

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1978 மார்ச் 31

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

வரதமாநதி அணைக்கட்டுப் பணிகள்

* 732 வினா—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) பழனி வட்டத்தில் கட்டப்பட்டு வரும் வரதமாநதி அணைக்கட்டு வேலைகள் சமீபப் பெருமழையின் காரணமாக நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது சம்பந்தமாக மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:

(அ) இல்லை

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். பழனிவேல் ; தலைவரவர்களே, பழனி வட்டத்தில் கட்டப்பட்டு வரும் வரதமாநதி அணைக்கட்டு வேலைகள் சமீப பெருமழையின் போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டதாகவும். அதனால் அப்பகுதி விவசாயிகளுக்குப் பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் வருவதில் தடை ஏற்பட்டு பெரும் சிரமப் பட்டதாகவும் சொல்கிறார்கள். அது உண்மையா என்பதை அறிவதோடு, அந்த அணைக்கட்டிலிருந்து எத்தனை ஏக்கர்களுக்குப் பாசன வசதி கிடைக்கிறது? புதிதாகப் பாசன வசதி கிடைக்கும் ஏற்பாடு ஏதேனும் அரசின் குறிப்பில் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 1977-ஆம் ஆண்டுத் திட்டமிட்டபடியே மண் அணை கட்டி முடிக்கப்பட்டது. கல் அணையைப் பொறுத்தவரையில் திட்டமிட்டபடி நவம்பர் 77-இல் கட்டியிருக்க வேண்டும். 'That is the masonry dam' ஆனால் சற்றுத் தாமதம் ஏற்பட்டு விட்டது. 31-1-78-இல் 99 சதவீதம் வேலை முடிக்கப்பட்டு விட்டது. இத் திட்டத்தில் முன்னேற்றம் திட்டமிட்டபடியே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. வேலை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறினார்கள். அது சாதாரணமாக மழை நாட்களில் நடக்காமல் இருந்திருக்கலாம்; அதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்தத்திட்டத்தின் மூலம் எவ்வளவு நிலம் பாசனம் பெறும் என்ற விவரம் இங்கே இல்லை.

குமரி மாவட்டத்தில் நீர்ப்பாசனக் கால்வாய்கள்

திரு. மி. வின்சென்ட்

* 733 வினா—திரு. பொ. விஜயராகவன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

- (அ) குமரி மாவட்டத்தின் நீர்ப்பாசன கால்வாய்கள் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அமைக்கப்பட்டன?
- (ஆ) அவைகளை நவீனப்படுத்துவதற்கு அரசு என்ன என்ன முயற்சிகள் எடுத்துள்ளது?
- (இ) அனந்தனாறு கால்வாயை நவீனப்படுத்த இந்த அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:

- (அ) பழைய நீர்ப்பாசன கால்வாய்கள் நூறு ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டவை.
- (ஆ) இது தல அலுவலர்களால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது. படிப்படியாக மாநிலத்திலுள்ள பழைய நீர்ப்பாசன அமைப்புகள் நவீனப்படுத்துவது அரசின் நோக்கமாகும்.
- (இ) இதற்கென திட்டம் தற்போது ஆய்வில் உள்ளது.

25 செப் 1978

1978 மார்ச் 31]

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அனந்தனுறு வெட்டப்பட்ட நேரத்தில் 175 கன அடி கொள்ளும் அளவிற்குதான் வெட்டப்பட்டது. ஆனால் 250 கன அடி தண்ணீர் விடப்பட்டதால்தான் கடைவரம்புகளுக்குப் போதுமான தண்ணீர் கிடைக்கும். எனவே, அனந்தனும் அதன் மூலமும் காரவிளை சேனல், கோட்டாறு சேனல், அத்திக்கடை சேனல், ஆசாரிப்பள்ளம் சேனல், தெங்கம்புதூர் சேனல் ஆகிய இந்த ஐந்து சேனல்களுக்கும் கான்கிரீட் போட்டு 30 கன அடி தண்ணீர் கொள்ளும் அளவிற்குக் கரை கட்டி உயர்த்த மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க இந்த அரசு முயற்சியெடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் நான் கன்னியாகுமரி மாவட்டத் திற்குச் சென்று இருந்த பொழுதும் இந்தக் கருத்தை என்னிடத் தில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அனந்தனுறு கால்வாய்ப் பாசனத்தைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசுக்கு அக்கறை உண்டு. ஆகவே, அவர்கள் குறிப்பிட்ட காரியத்தை நிறைவேற்ற அரசு கூடிய சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கால்வாய்கள் நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே உள்ளவை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். கடந்த போகத்தில் உபரியாகத் தண்ணீரிருந்தும் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் கடை வரம்பு நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் இருந்தது. எனவே, இதை எவ்வளவு சீக்கிரம் நவீனப்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் நவீனப்படுத்த வேண்டும். இப்பொழுதுள்ள புதிய தேவைகளுக்கேற்ப தண்ணீர் விடுவதில் தாமதம் உள்ளது. அதைக் கருத்திற்கொண்டு அங்கே சிறிய கால்வாய்களுக்குச் சிமெண்ட் லைனிங் போடும் முயற்சியில் அரசு ஈடுபடுமா? அதற் கான திட்டத்தை விரைவில் தயாரித்து அங்குள்ள விவசாய மக்களின் தண்ணீர் துயர் தீர ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய யோசனை அரசு கருத்திற் கொள்ளத் தக்கது.

திரு. தே. ஞானசிகாமணி : தலைவரவர்களே, இதுபோல் குமரி மாவட்டத்திலுள்ள விறப்பாறு இடதுகரைக் கால்வாய்க்கு சிமெண்ட் பிளாஸ்டிக் போட உத்தேசமுண்டா? அதோடு கூட மடிச்சல் கால்வாய் போன்ற கிளைக் கால்வாய்கள் இன்னும் அரைகுறையாக இருக்கின்றன. அந்த அரைகுறையை மாற்றி எல்லாயிடங்களிலும் வேலை செய்து முடிக்க இப்பொழுது அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

[1978 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அரசு பரிசீலிக்கும்.

கௌசிகா, அர்ஜுன ஆறுகளின் குறுக்கே அணை

*734 வினா திரு. ரா. கு. பெருமாள் ; மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், விருதுநகர் வழியே செல்லும் கௌசிகா ஆறு மற்றும் அர்ஜுன ஆறுகளின் குறுக்கே அணை கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ஆம்

(ஆ) இத் திட்டங்கள் முன்னோடி ஆய்வு நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : இந்தத் திட்டங்கள் எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் வைப்பாறை கிராமத்தின் குறுக்கே ஒரு மேம்பாலம் இருக்கிறது. அந்த மேம்பாலத்தைத் தடுத்து, ஸ்கூரு ஷட்டர் அமைத்தால், ஏறத்தாழ 9,000 ஏக்கர் புஞ்சை நிலங்கள் நஞ்சை நிலங்களாக மாறும். ஆகவே, அந்தத் திட்டம் எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அர்ஜுன நதியின் குறுக்கே, அணைப்பாறை நீர்த்தேக்கம் திட்டம் முதலில் திட்டமிடப்பட்டது. ஆனால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள மண் வேளாண்மைக்கேற்றதல்ல என்று விவசாயத் துறை கூறிய காரணத்தினால் அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

அர்ஜுன நதியும், வைப்பாறும் சேரும் இடத்தில் இருக்கக் முடியாத கிராமத்தின் அருகே மற்றொரு நீர்த்தேக்கம் அமைக்க வேண்டி முன்னோடி ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

கௌசிகா நதியும், அர்ஜுன நதியும் சேரும் இடத்தில் மற்றொரு நீர்த்தேக்கம் அமைக்க முன்னோடி ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

1978 மார்ச் 31]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தியாவில் 57 மாவட்டங்கள் பின்தங்கிய மாவட்டங்களாக மத்திய அரசால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் இராமநாதபுரம் மாவட்டமும் ஒன்றாகும். இந்தப் பின்தங்கிய மாவட்டத்தை முன்னேற்றுவதற்காக ரூ. 800 கோடி மத்திய அரசு ஒதுக்கியுள்ளது என்றும், நிரந்தரத் திட்டம் இல்லாததால் இந்தத் தொகை ரிசர்வ் பாங்கில் முடங்கிக் கிடக்கிறது என்றும் தெரியவருகிறது. ஆதலால், முகவை மாவட்டத்தின் நீண்டகால வறட்சியைப் போக்க அம் மாவட்ட திட்டத்திற்கும், இதை எடுத்துச் செலவழிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டப் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்பது பழைய தகவல். ஆனால் பணம் எங்கேயோ முடங்கிக் கிடக்கிறது என்பது புதிய தகவல்.

திரு. ஒ. சுப்பிரமணியன் : அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் போது இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்பது பழைய தகவல் என்று சொல்கிறார்கள். எந்தெந்த வகையில் அது முன்னேற்றம் அடைந்த மாவட்டம் என்று தயவு செய்து அமைச்சரவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் பழைய தகவல் என்று சொன்னேனே தவிர, அவர் எங்கேயோ ரூ. 800 கோடி ரிசர்வ் பாங்கிலே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தத் தகவல்தான் எனக்குத் தெரியவில்லை. அதைத்தான் புதிய தகவல் என்று சொன்னேன். அந்த இராமநாதபுரத்தை முன்னேற்ற பல திட்டங்கள் இந்த அரசால் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

குப்பநத்தம் அணைத் திட்டம்

*735 வினா - திரு. த. வேணுகோடால் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா

செங்கம் வட்டம், குப்பநத்தம் அணைத் திட்டத் துவக்க வேலைகள் துரிதமாக நடைபெற ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : வட ஆற்காடு மாவட்டம், செங்கம் வட்டம், குப்பநத்தம் கிராமத்தினருகே செய்யாற்றின் குறுக்கே ஒரு நீர்த்தேக்கம் அமைப்பதற்கான திட்டம் தற்போது ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்னும் எவ்வளவு காலத்தில் இத்திட்டத்தின் வேலையைத் துவக்க முடியும் என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பு ரூ. 352 இலட்சமாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. விரைவாக ஆய்வு செய்த பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்படுவது பற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவரவர்களே, செய்யாற்றில் கமண்டல நதியின் குறுக்கே செண்பகத் தோப்பு திட்டத்தையும், குப்பநத்தம் அணையையும் நிறைவேற்றினால், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் செய்யாறு பகுதியும், அதே போல், வந்தவாசி, உத்திரமேரூர் வட்டமும் பெரிய அளவில் பாதிக்கக்கூடும். ஆகவே, அதை மனதில் கொண்டு, இந்த இரண்டு அணை கட்டும் திட்டத்தைக் கைவிட அரசு சிந்திக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன யோசனை இந்தத் திட்டங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற நேரத்தில் பரிசீலிக்கப்படும். ஆனால், கைவிடப்படுமா என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஏற்கனவே, இந்தத் திட்டங்களுக்கு எல்லாம் கொள்கை அளவிலே அப்பொழுதே ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் அறிந்திருக்கிறார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த குப்பநத்தம் திட்டம் நீரந்தரமான நீருற்றைத் தடுக்கப் போவதில்லை. ஆகவே, அங்கே அணை கட்ட முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நல்ல பதிலை மாண்புமிகு புலவர் கோவிந்தனுக்கு அளித்திருக்கிறார்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : நம்முடைய அமைச்சரவர்கள், இந்தத் திட்டம் ஏற்கெனவே முடிவானது என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், வேலூரில் நடந்த பாசன மாநாட்டிலே இந்தக் கருத்தைக் கூறியிருக்கிறேன். அப்படி மீறிப் போகிறோம் என்று சொன்னால், அந்தப் பகுதி மக்கள் வேறு வழியை ஆராய வேண்டியிருக்கும் என்றும் கூறி இருக்கிறேன். அதிலும் செய்யாற்றின் ஊற்றுக் கால்வாய்கள் 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர் என்று பாசனம் அளிக்கக்கூடிய வகையில் ஒவ்வொரு பகுதியிலும் இருக்கிறது. ஊற்றுக் கால்வாய்களில் உள்ள நீருற்று அணைக்கட்டால் பாதிக்கப்படும். ஆகவே, அதை மீண்டும் அரசு பரிசீலிக்குமா?

1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் அந்த விவரங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்களுக்கு விளக்கும் வகையில், தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்தால், மாண்புமிகு ப. உ. ச. அவர்கள் அந்த விளக்கத்தை அவைக்குத் தெரியப்படுத்தலாம்.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, விளக்கத்தை நான் தெரிவிக்க வேண்டியதில்லை. நான் அமைச்சர் இடத்திலே தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, கீழே இருக்கிற ஆயக்கட்டுகள் பாதிக்கப்படாத வகையில்தான் மேலே உள்ள செண்பகத்தோப்பு குப்பநத்தம் அணைகள் கட்டப்படும் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படி கீழே உள்ள ஆயக்கட்டுக்காரர்கள் பாதிக்கப்படாத வகையில் இந்த அணையைக் கட்ட வேலைகள் துவங்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ப. உ. ச. அவர்கள் விளக்கம் தந்து ஒத்துழைத்ததற்கு எனது நன்றி.

நிலவள வங்கிக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தல்

*736 வினா— திரு. கோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு உணவு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலம் விவசாயிகள் பெறும் கடனுக்கு 20 ஆண்டு தவணை என்றிருந்ததை 7 ஆண்டுத் தவணையாக மாற்றப்பட்டுள்ளதை மீண்டும் 20 ஆண்டு தவணை என்று மாற்ற அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ, எட்மண்ட் : இத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை. நீண்ட காலக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் காலம், கடன் வழங்கும் காரியத்தைப் பொறுத்து, 7 ஆண்டு முதல் 15 ஆண்டுகள் வரையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலவள வங்கிகளுடைய கடனை 20 ஆண்டுகள் நீடிக்க வேண்டும் என்று அரசு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்துமா, இதோடு தொடர்பு இருக்கிறது என்று கருதி கேட்கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1385, 1386, 1387 பசலிகளில் கடன்பெற்றவர்கள் திரும்பக் கட்டமுடியாமல் அவர்கள் 31-3-78-ல் ஓவர் டியூ ஆவதால் புதிய கடன் வாங்க முடியாது. அதைத் தொடர்ந்து வட்டிகளைத் தள்ளுபடி செய்ய அரசு முன் வருமா என்பதையும், அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே வட்டியை தள்ளி வைக்கின்ற யோசனை எதுவும் அரசிடம் இல்லை. ஏற்கனவே இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் கூட்டுறவு மானியக் கோரிக்கையில் பேசும்போது இதிலே இருக்கிற சிக்கல்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி விளக்கியிருக்கிறேன். அடுத்து 20 ஆண்டுக் கால கட்டுக நீட்டித் தருவதற்கு சிபாரிசு செய்யுமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதைப் பற்றிய யோசனை இப்போது அரசிடம் இல்லை.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு எந்தெந்த காரியங்களுக்காக நிலவள வங்கிகள் கடன் கொடுக்கிறது என்றும் அந்தக் கடனில் எத்தனை சதவிகிதம் மானியமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்றும் அறிய விரும்புகிறேன். நிலவரி ரத்து செய்யப்பட்ட சிறு விவசாயிகளுக்கு விவசாயக் கருவிகளை இனாமாகக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுடைய முன்னேற்றத்தைக் கருதி பல்வேறு காரியங்களுக்காக நிலவள வங்கிகள் கடன் வழங்குகின்றன. சிறு விவசாயிகளுக்கும் இந்தக் கடன்கள் வழங்குகின்றன. இதிலே மானியம் எத்தனை சதவிகிதம் என்கின்ற விவரம் எதுவும் என்னிடம் இல்லை.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, விவசாயத்திலே காலத்தில் செய்யக்கூடிய நிலத்துக்கு ஒரு கடனும், கோடையிலே செய்யக்கூடிய நிலத்துக்கு ஒரு கடனும் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் காலத்திலே வாங்கிய நிலத்தை கோடையிலே வாங்கிய கடனுக்குக் காட்டக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால் சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எனவே இதை கவனித்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்பேர்ப்பட்ட செயற்குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான ஆதாரங்களைத் திரட்டித் தருகிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிலவள வங்கிகள் மூலம் குழாய்க்கிணறுகளை அமைப்பதற்காக கடன் வழங்கும் திட்டத்தில் பொதுவாக சொத்துள்ளவர்களுக்குத்தான் கடன் கொடுக்கிறார்கள். சிறு விவசாயிகளுக்கு கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்வதோடு குத்தகை சாகுபடி செய்கிற விவசாயிகளுக்கும் அவர்களுடைய குத்தகை சாகுபடியை அடமானமாக வைத்துக்கொண்டு கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிலம் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு அவர்களுடைய விவசாயத் தொழிலுக்கு அல்லது பயிர் செய்வதற்கு அல்லது

1978 மார்ச் 31]

விவசாய முன்னேற்றத்திற்கான சாரியங்களுக்கு கடன் வழங்கப் படுகிறது. குத்தகைதாரர்களுக்கு அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை இப்போது இல்லை. அது அரசினுடைய பரிசீலனையிலும் இல்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு அளிக்கக்கூடிய கடன் னை 20 ஆண்டிலிருந்து 7 ஆண்டுக்கு மாற்றியதை மறுபரிசீலனை செய்வதற்கில்லை என்று சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்கு எந்தெந்தக் சாரியங்களுக்கு கடன் கொடுக்கப்படுகிறது என்கிற விவரத்தை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே கிணறு வெட்டுதல், கிணறுகள் ஆழப்படுத்துதல் போன்ற சிறு பாசன காரியங்கள், பம்ப்செட்டுகள் நிறுவுவது போன்றவற்றிற்கு சிறு விவசாயிகளுக்கு 15 ஆண்டுகள், மற்றவர்களுக்கு 9 ஆண்டுகள், தனியான கடனாகவும் அல்லது பிற சிறு பாசன திட்டங்களுடன் இணைக்கப்பட்டு, நிறுவப்பட்ட பம்ப்செட்டுகள் வைத்திருக்கும் சிறு விவசாயிகளுக்கு ஏழு ஆண்டுகள், அதைப்போல் மற்றவர்களுக்கும் ஏழு ஆண்டுகள் குழாய் அமைத்தல், வடிகால் அமைத்தல், நிலச் சீர்திருத்தம் போன்றவைகளுக்கு சிறு விவசாயிகளுக்கு 15 ஆண்டுகள், மற்றவர்களுக்கு ஒன்பது ஆண்டுகள். டிராக்டர், டிரிலர் போன்ற விவசாயக்கருவிகள் வாங்க எல்லோருக்கும் ஏழு ஆண்டுகள், கால்நடை கொட்டில், விவசாயப் பண்ணைகள் அமைக்க எல்லோருக்கும் 10 ஆண்டுகள், தேரட்டக் கலை சிறு விவசாயிகளுக்கு 15 ஆண்டுகள், மற்றவர்களுக்கு 10 ஆண்டுகள். பணக் கடன்களை தீர்க்கவும், நெல் வாங்கவும் சிறு விவசாயிகளுக்கு 15 ஆண்டுகள், மற்றவர்களுக்கு ஏழு ஆண்டுகள்.

Loans for Irrigation Wells

* 737 Q.— Thiru R. UMANATH: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state:—

(a) whether the Government are aware that the present irrigation by bore well system on the basis of advancing loans to individuals, has not benefitted the small farmers; and

(b) if so, what steps the Government propose to take to enable the small farmers benefit by bore well system?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :

(அ) குழாய்க் கிணறுகள் போடுவதற்காக நிலவள வங்கிகளின் மூலமாக நீண்டகாலக் கடன்களாக 2,584 சிறு விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இத்திட்டத்தால் சிறு விவசாயிகள் பயனடையவில்லையென்று கருதுவது சரியல்ல.

(ஆ) எழவில்லை.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, குழாய் கிணறு இறக்குகிறபோது முன்னால் இருந்த தி.மு.க. அரசு ஆயில் இன்ஜின் வாங்க அதற்காக ரூ. 1,000/- மானியம் வழங்கியது. அதே போன்றதொரு மானியத்தை இப்போது மின்சார மோட்டார் வாங்கி வைத்தாலும் மானியமாக வழங்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கா. வே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது சிறு விவசாயிகளுக்குக் குழாய் கிணறு போடுவதற்கு கடன் தருகிறார்கள் சிறு விவசாயிகள் என்றால் 2 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களா அல்லது 10 ஏக்கர் உள்ளவர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிறு விவசாயிகள் யார் என்பதையும், பெரிய விவசாயிகள் யார் என்பதையும் இந்த அரசு நிர்ணயிப்பது இல்லை. அகல இந்தியாவில் அது நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. நஞ்சை நிலமாக இருந்தால்—2½ ஏக்கரும் அதற்குக் குறைவாகவும் நிலம் வைத்துள்ளவர்கள் சிறு விவசாயிகள். பஞ்சை நிலமாக இருந்தால் 5 ஏக்கரும் அதற்குக் குறைவாகவும் நிலம் வைத்துள்ளவர்கள் சிறு விவசாயிகள்.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத் தொண்டமான் : மாண்புமிகு சட்டமன்ற பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த லோன்கள் எல்லாம் புதுக்கோட்டை ஜில்லாவில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு, 600 அடி அகலத்திலே தோண்டப்படுகிற கிணறுகளுக்குத் தான் லோன் கொடுக்கப்படுகிறது. புதுக்கோட்டை, இராமநாதபுரம் போன்ற பின் தங்கிய ஜில்லாக்களிலே சிறு சிறு விவசாயிகள், 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் வைத்து இருக்கக்கூடியவர்கள் 600 அடி அகலத்திலே கிணறுகளை வெட்ட சாத்தியப்படாது. கிட்டகிட்ட தான் கிணறுகள் போடுவதற்கு சாத்தியப்படும். அப்படி கிட்ட போடக்கூடிய அதாவது 600 அடிக்குள்ளேயே போடக்கூடிய கிணறுகளுக்கு அரசு கடன் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, நீண்டதொரு கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே எழுப்பியிருக்கிறார்கள். தனிக்கேள்வி போட்டால் தேவையான ஏராளமான தகவல்களைச் சேகரித்துத் தரலாம்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நில உச்சவரம்பு 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று நாம் நிர்ணயித்து இருக்கிறோம். ஆனால் டிராக்டர் போன்ற கடன்கள் வாங்க நிலவளவங்களுக்குச் சென்றால் அந்த 15 ஏக்கர் நிலம் போதாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, நிலவள வங்கியில் இந்த நில உச்சவரம்புக்கு உட்பட்டு நிலம் வைத்து இருப்பவர்களுக்கும் கடன் வழங்க அரசு முன்வருமா?

1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, நியாயமான யோசனையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியிருக்கிறார். அதைப்பற்றி நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : தலைவரவர்களே, இதைப்போன்ற குழாய்க் கிணறு பாசனங்கள் லிப்ட் இர்ரிகேஷன் சொசைடி மூலம் வழங்கப்பட்டு வந்தன. அந்த லிப்ட் இர்ரிகேஷன் சொசைடிகள் பயன் உள்ள வகையில் செயல்படுகின்றனவா? மேலும் உணவு வழங்க உணவுத்துறையின் மூலம் ஊராட்சி மன்றத் தலைவருக்கு கடன் வழங்கப்பட்டு, அந்தக் கடன் வசூலாகாமல் இருக்கிறதே, அதை வசூல் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, லிப்ட் இர்ரிகேஷன் சொசைடிகள் தேவையான இடங்களில் தேவையான பணிகளை இப்போது செய்து வருகிறது. இன்னொரு கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டார்கள். அதைப் பற்றிய தகவல் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

(முற்பகல் 9-20)

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு ஆயில் எஞ்சின் வாங்க ஆயிரம் ரூபாய் மானியம் வழங்கப்பட்டது இடையிலே நிறுத்தப்பட்டது. இப்போது தொடர்ந்து கொடுக்கப்படுகிறதா? இல்லை என்றால் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே கேட்கப்பட்ட துணைக் கேள்விக்கு பதில் சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்குக் குழாய்க் கிணறுகள் அமைப்பதற்காக அரசு கொடுக்கும் உதவியை சிறு விவசாயிகள் இன்றையதினம் பெறமுடியாமல் இருக்கிறது. 2 ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்கள் சிறு விவசாயிகள் என்றும், அதற்கு மேற்பட்டவர்கள் பெரிய விவசாயிகள் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 2 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் கிணறு வெட்ட வசதி இல்லை, ஏனென்றால் நிலம் போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே, 5 ஏக்கர் வரை நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அரசு உதவி செய்து, கிணறு வெட்டுவதற்கான இடைவெளி 600 அடி, 700 அடி இருக்க வேண்டுமென்ற விதியை இல்லாமல் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : கிணறுகள் வெட்ட கடன் வழங்குவதற்குப் போதுமான நிலம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட சிறு விவசாயிகள் கூட்டாகச் சேர்ந்து கிணறுகளை வெட்ட கூட்டுறவு நீர் இறைவைச் சங்கங்கள் மூலம் கடன் பெறலாம்.

[1978 மார்ச் 31]

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, கிணறுகளை வெட்டுவதற்கு அரசு உதவி செய்வதாக இருந்தாலும் நிலத்தடி நீர் சான்றிதழ் பெற்றால்தான் மின்னிணைப்புத் தரும் நிலை இருப்பதால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, அதை மறுபரிசீலனை செய்து, வேறு உத்தரவுப்போட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை இருந்தது உண்மை. இப்போது கூட்டுறவுத் துறை மின்சார வாரியத்தோடு தொடர்புகொண்டு, ஏற்கனவே தோண்டப்பட்டுள்ள கிணறுகளுக்குப் பொருத்தப் பட்டுள்ள பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்னிணைப்புக் கொடுக்கும் முயற்சியிலே ஈடுபாடு கொண்டிருக்கிறது.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வெட்டப்பட்ட கிணறுகள்

* 738 வினா—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் நிலவள வங்கிகளில் கடன் பெற்று போடப்பட்ட கிணறுகள், போர்வெல் இவைகளுள் எத்தனை கிணறுகளுக்கு இன்னும் மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் நிலவள வங்கிகள் மூலமாகக் கடன் பெற்று தோண்டப்பட்ட கிணறுகளில் 31-1-1978 தேதிவரை 91 திறந்த கிணறுகளுக்கும், 66 குழாய்க் கிணறுகளுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்க வேண்டியுள்ளது.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, மின்னிணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற 66 குழாய்க் கிணறுகளுக்கும் இன்னும் எவ்வளவு நாட்களுக்குள் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிப்பார்களா? சிதம்பரம் பகுதியில் இன்னும் ஏராளமான கிணறுகளுக்கு மின்னிணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. அவைகளுக்கு உடனடியாக இணைப்புக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மின்னிணைப்புக் கொடுக்கப்படாத கிணறுகளுக்குக் கொடுப்பதற்கான முயற்சியில் கூட்டுறவுத் துறை இன்றையதினம் ஈடுபாடு கொண்டிருக்கிறது. சிதம்பரம் வட்டத்தைப்பற்றிய விவரம் தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

1978 மார்ச் 31]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, நிலத்தடி நீர் இலாகாவிலிருந்து சான்றிதழ் பெற்றுத்தந்தால்தான் மின்னிணைப்பு கொடுக்கப்படும் என்ற விதியைத் தளர்த்தி 50,000 கிணறுகளுக்கு மின்னிணைப்புக் கொடுக்க அரசு அறிவித்திருந்தது. இப்போது அதுபற்றிய உத்தரவு போடப்பட்டுவிட்டதா? இதுவரை எத்தனை கிணறுகளுக்கு மின்னிணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நான் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சராக இருக்கிறேன். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரிடம் கேட்க வேண்டிய கேள்வி இது.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, நிலவள வங்கி மூலம் கடன் பெறும் விவசாயிகளுக்கு வேறு ஒரு இடத்தில் கடன் இருந்தால், அவர்களுக்குக் கடன் இல்லை என்று விதி இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதனால் பெரும்பாலான சாதாரண விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதை அரசு பரிசீலிக்குமா? குறைவான கடன் மதிப்பீடு இருந்தால் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்வி பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்னிணைப்புக் கொடுப்பது பற்றியது. அந்தக் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

வேலைவாய்ப்பளிக்கும் கல்வி முறை

* 739 வினா—திரு. கரு. ராம கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வேலை வாய்ப்பளிக்கும் கல்வி முறையை ஏற்படுத்த தமிழக அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) தற்பொழுதுள்ள கல்வி முறையை அவ்வப்பொழுது மாற்றியமைக்கும் பொழுது, கல்வி முறை வேலை வாய்ப்பளிப்பதாக இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் ஓரளவு, இயன்றவரை கருத்திற் கொள்ளப்பட்டுத்தான் வந்துள்ளது. எனினும் இனி இந்தக் குறிக்கோளுக்கு மேலும் முதன்மையளிக்க இவ்வரசு கருதியுள்ளது. 1978-79 முதல் செயல்படவிருக்கும் புதிய “மேல் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கல்வி” நிலையில் தொழில் சார்ந்ததும் வேலை வாய்ப்புக்கு வகை செய்வதும் ஆன பாடமுறைகளைப் புகுத்த அரசு கருதியுள்ளது.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழில் கல்வியைப் பொறுத்த மட்டில் 10 ஃப்ளஸ் 2 என்ற திட்டத்தின் மூலம் அளிப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள்.

[1978 மார்ச் 31]

ஆனால் இந்தத் தொழில் கல்வி பயின்றவர்களுக்கு மேற்படிப்புக்குச் செல்வதற்கான வாய்ப்புகள் இல்லாத நிலை மேற்கு வங்காளத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரி தமிழகத்திலும் ஏற்படாமல் மேல்படிப்புக்குச் செல்வதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொழில் கல்வி பயிலுகின்ற மாணவர்களுக்கும் கூட அவர்கள் மேற்படிப்புக்குச் செல்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, அத்தகைய மாணவர்களுக்கு மேற்படிப்புக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்போது இந்தத் தொழில் கல்வி முறை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு முன்பே தொழில் கல்வியினைப் பயின்று விட்டுப் பலர் வேலை இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கின்ற அந்த இளைஞர்களுக்கு, மேற்கு வங்காளத்தில் கொடுப்பது போல் மானியத்தொகை 50 ரூபாய் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொழில் கல்வி அளிப்பது என்பதைத் தவறாகப் புரிந்துகொள்ளக் கூடாது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். தொழில் கல்வி பயின்ற மாணவர்கள் தமது வாழ்க்கையினைத் தாமே நிர்ணயிக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஆக்குவதற்கு, அவர்களைச் சமுதாயத்திற்குப் பயன் உள்ளவர்களாக மாற்றுவதற்கு வேண்டிய அடிப்படையிலேதான் இந்தத் தொழில் கல்வி தரப்படுகிறது.

இப்படித் தொழில் கல்வி தருவதாலேயே அரசு எல்லோருக்கும் அந்த வேலையையும் தரவேண்டும் என்ற நிலைமை இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேற்கு வங்காளத்தில் மாணவர்களுக்குக் கொடுப்பது போல இங்கே தருவதற்குண்டான வாய்ப்பு இல்லை. ஏனென்றால் அங்கே மதுவிலக்கு அமல் செய்யப்படவில்லை. ஆனால் இங்கே மதுவிலக்கு அமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இங்கே அது போன்று கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கான வாய்ப்புகள் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழில் கல்வித் திட்டத்தில் நெசவுத் தொழில் போன்ற சிறு தொழில்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா? அப்படிப்பட்ட கல்வித்திட்டத்தை முழுமையாக நிறைவேற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏறக்குறைய 52 வகையான தொழில் கல்வியினை அளிப்பதற்காகத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அவையாவன :— வேளாண்மை 15, மனயியல் 9, பொறியியல் 8, வணிகம் 9, உடல் நலம் 8, பல்வகை 3 என்ற வகையில் 52 வகையான தொழில் கல்வி தர திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. நெசவுத் தொழில் கல்வியும் தரப்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, லைவாய்ப்பளிக்கும் கல்வி முறையை அமல்படுத்துவதற்கு முன்னால் வேலை இழந்து இருக்கிற இளைஞர்களுக்கு கேரளத்தில், மேற்கு வங்காளத்தில் கொடுக்கப்படுவதுபோல் உதவித் தொகை வழங்கப்படுமா என்று கேட்டபோது அமைச்சரவர்கள் அங்கே மது விலக்கு அமல்படுத்தப்படவில்லை, இங்கே அமல்படுத்தப்படுகிறது என்ற பதிலைச் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கு தேவையா என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலிப்பதற்கு அரசு ஒரு குழு அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. அவ்வாறு அமைத்து அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்துபின் இந்த இளைஞர்களுக்கும் உதவித் தொகை வழங்க அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மது விலக்கு தேவையா இல்லையா என்பதைப் பற்றி இப்போது பரிசீலிக்க வேண்டியதில்லை. அதை இப்போது அரசு சொல்கையாகக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இப்போது தொழில் கல்வியின் அடிப்படை என்ன என்பதைப் பற்றித்தான் நாம் வேண்டிய முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும். அதுபற்றிய காரியங்களைத்தான் நாம் பேச வேண்டுமே தவிர மதுவிலக்கு பற்றி பரிசீலிக்கவேண்டியதில்லை. சாதாரணத் கல்வி முறையின் மூலம் 3 இலட்சம் பேர் படித்து விட்டு வெளியே வருகின்றனர். அவர்களில் 80,000 பேர்தான் கல்லூரிக்குச் செல்கிறார்கள். மீதி இரண்டு இலட்சத்துக்கும் மேற்பட்டவர்கள் எந்தத் தொழிலுக்கும் தகுதி இல்லாமல், மேற்படிப்புக்கும் செல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையைத் தவிரமாக மாற்றுவதற்கும் அந்த மாணவர்களின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும், அவர்களையும் பயனுள்ளவர்களாக ஆக்குவதற்கும்தான் தொழில்கல்வி என்ற இந்தச் சீர்த்திருத்தம் வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மெ. ராஜா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழில் கல்வி மூலம் பயின்று மாணவர்கள் வேலையில்லாமல் வீட்டில் இருந்தால் அந்த மாணவர்களுக்கு ஏதாவது கடன் கொடுத்து அவர்களை ஊக்குவிக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அத்தகைய திட்டங்கள் பல செயல் முறையில் இருந்து வருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வருகின்ற ஆண்டு முதல் ஹையர் செகண்டரி படிப்பினை நாம் ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம். இந்த மாணவர்கள் தொழில் கல்வியைப் பயின்று வேலை இல்லை என்ற நிலை ஏற்படாத வண்ணம் அவர்களுக்கு இரண்டாண்டுகளுக்குள்ளாக வேலை வாய்ப்பினைத் தரத்தக்க வகையில் திட்டத்தினை நிறைவேற்றி அதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அத்தகைய வாய்ப்புக்களை உருவாக்குவதற்கு மத்திய அரசும் மாநில அரசும் அது பற்றி பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வேண்டிய முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

புயலால் பாதிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளுக்கு உதவி

* 740 வினா—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சமீபத்தில் தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்ட புயலால் பாதிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளுக்கு விசேஷ உதவியளிக்க தீர்மானித்திருப்பதாக பல்கலைக் கழக மானியக் கமிஷன் தமிழக அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனின், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) எழவில்லை.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. மு. ஆறுமுகம் : அண்மையில் பெய்த பெருமழை, புயல் காரணமாக திருச்சி செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரியில் 130 ஆண்டுகளாக உலகம் முழுவதிலும் இருந்து திரட்டி வைக்கப்பட்ட 33,000-க்கு மேற்பட்ட அரிய நூல்கள் வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நாற்பது லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை ஈடு செய்ய அரசாங்கம் கணிசமான உதவித் தொகை கொடுக்க முன்வருமா?

1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மைய அரசு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள கல்லூரிகளுக்கும் மற்றும் பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் அவற்றைச் செப்பனிட மாநிலத்திற்கு திட்ட உதவித் தொகையாத முன்பணமாக ரூ. 1.22 கோடி வழங்கியுள்ளது. அதில் திருச்சி செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரிக்கு ரூ. 12 லட்சம் தரும்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : கல்லூரி ஆசிரியர்கள் தேர்வுகளைப் புறக்கணித்து நடத்திய போராட்டத்தைத் திரும்பப் பெற்ற நேரத்தில் நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சில உறுதிமொழிகளை அவர்களுக்கு அளித்தார்கள். அந்த உறுதிமொழியை வரவேற்று கல்லூரி ஆசிரியர்கள் ஒரு அறிக்கையை விட்டார்கள். அதற்குப் பின்னால் இன்றைய தினம் 78 ஆசிரியர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசு அந்த உத்தரவை திரும்பப்பெற்று மீண்டும் அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போது எடுக்கப்படுகிற நடவடிக்கைகள் எல்லாம் அந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளின் அடிப்படையில்தான் எடுக்கப்படுகிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : சமீபத்தில் பெய்த மழை, புயல், வெள்ளம் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்ட பல கல்லூரிகளுக்கு மானியம் கொடுக்க பல்கலைக் கழக கமிஷன் மூலம் மத்திய அரசிடம் நிவாரணம் கேட்கப்பட்டுள்ளதா? அப்படிக்கேட்கப்படாவிட்டால் இனிமேல் வது கேட்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மைய அரசு இதற்காகத் திட்ட உதவித் தொகை முன்பணம் வழங்கியுள்ளது என்பதை முதலில் கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தற்போது கல்வி முறையை 10 ப்ளஸ் 2 ப்ளஸ் 3 என்ற முறையில் மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள். இந்த அடிப்படையில் இரண்டு ஆண்டுக் கல்வியை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் துவங்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளது. கிராமங்களில் உள்ள ஏழை மாணவர்கள் பயன் அடையக் கூடிய முறையில் பத்தாண்டுக் கல்வியை நடுநிலைப்பள்ளிகளில் ஆரம்பிக்க அரசு யோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவை அவ்வப்போது ஆலோசித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புயலால் பாதிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளுக்கு விசேஷ மானிய உதவி தரப்படுகிறதா என்பது கேள்வி, திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் அதற்கு சம்பந்தமில்லாத தேள்வியைக் கேட்கிறார்கள்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. மா. மணிமாறன் : வெள்ளத்தால், புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர்கள், தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர்கள், ஹரிஜன நலப் பள்ளிகளில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர்கள் இவர்களுக்கு 'அட்டா'வில் பிடிக்கப்பட்ட பணம் திருப்பிக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது தெரியுமா? அப்படித் தெரிந்திருந்தால் அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகப் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு : அடிக்கடி மாணவர்களிடையே, ஆசிரியர்களிடையே புயல் வீசுகிறது, அதனால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அத்தகைய நிலை ஏற்படாமல் இருக்க யு. ஜி. ஸி. ஏதாவது நிரந்தரமான முடிவு காண அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசாங்கம் புயலைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Nagappattinam Panchayat Union

* 741 Q—Thiru R. UMANATH: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:

(a) whether there is any representation or proposal to bifurcate the present Nagappattinam Panchayat Union into two Unions viz., Nagappattinam Union and Keezhaiyur Union; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து:-

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : பொதுவாக தமிழ்நாட்டிலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்களை, 60 ஊராட்சிமன்றங்களுக்கு மேல் இருக்கக் கூடிய ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பெரிய ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கிற உத்தேசம் இருக்கிறது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : புதுக்கோட்டையிலுள்ள திருவலம் யூனியனைப் பிரிக்கப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். அது எப்போது பிரிக்கப்படும்? (விடையில்லை.)

1978 மார்ச் 31]

தருமபுரி மாவட்டத்திலுள்ள ஒன்றியங்கள்

* 742 வினா—டாக்டர் கே. சமரசம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா--

(அ) தருமபுரி மாவட்டத்திலுள்ள பாலக்கோடு, ஊத்தங்கரை, தனி ஆகிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரித்து புதிய ஒன்றியங்கள் ஏற்படுத்தும் செயல்திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனின், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து:

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம்: ஒன்றியங்கள் பெரிய ஒன்றியங்கள், சிறிய ஒன்றியங்கள் என்று பலப் பல வகைகளில் இருக்கிற காரணத்தால் மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா ஒன்றியங்களையும் சேர்த்து சமமாகப் பிரிக்கக்கூடிய வகையில் நாற்பது ஊராட்சிமன்றங்கள் கொண்ட ஒன்றியங்களாக மாற்றியமைக்கக் கூடிய ஒரு குறிப்பு இருப்பதாக அறிகிறேன். அந்தச் சூழ்நிலையில் இந்த பாலக்கோடு, ஊத்தங்கரை, தனி ஆகிய ஒன்றியங்களைச் சீரமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடக் கூடிய ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கக்கூடிய செயற்குறிப்பு ஊரக வளர்ச்சித் துறை இயக்குநரிடம் இருக்கிறது. அது அரசுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு ஆய்வு செய்யப்படும். பெரிய ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கிற செயற்குறிப்பு அரசிடம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் இந்த வினாவிலுள்ள ஒன்றியங்களைப்பற்றிக் கேளுங்கள். வேறு ஒன்றியங்கள் பற்றிக் கேட்கக் கூடாது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: அடுத்த தேர்தலுக்கு முன்பாக எத்தனை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பிரிக்கப்பட இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மூன்று ஒன்றியங்களைப் பிரிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. மற்றொன்றைப் பிரிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு அரசினிடத்தில் இருக்கிறது.

திரு. க. இரா. சின்னராசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊத்தங்கரை பெரிய யூனியனாக இருக்கின்ற காரணத்தால் இதைப் பிரிக்க வேண்டும் என்று அதற்கான

[1978 மார்ச் 31]

சான்றிதழ்கள் எல்லாம் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்த யூனியனைப் பிரித்து அமைப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இதற்கான செயற்குறிப்பு இன்னும் அரசுக்கு வரவில்லை. அரசுக்கு வந்ததும் இது ஆய்வு செய்யப்படும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : அமைச்சர் அவர்கள் மூன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கப் போவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் எவை எவை என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : திருவரங்குளம், போகலூர் இந்த இரண்டும், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அறந்தாங்கியைப் பற்றிய கருத்துருவும் அரசின் ஆய்வில் இருந்து வருகிறது.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒன்றியங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்தில் ஜனத் தொகையின் அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட்டதாக நினைவு. இப்போது பரப்பளவு அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால், நிர்வாக செளகரியத்துக்காகவும், ஜனங்களின் வசதியையும் கருதி பஞ்சாயத்து யூனியன்களைத் திருத்தி அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : உத்தேசம் உண்டு. டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோரிக்கை ஊரக வளர்ச்சித் துறைக்கு அனுப்பப்பட்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. இருந்தும் இன்னும் அரசுக்கு அந்த கோரிக்கை அனுப்பப்படவில்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. எப்போது அரசுக்கு வரும், எப்போது இதன் மீது முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அனுப்பப்படுகின்ற கோரிக்கைகளில் சில பல கருத்துக்கள் குறித்து விளக்கமாகக் கேட்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கக்கூடும். இதனால்தான் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஊரக வளர்ச்சித் துறையின் பரிந்துரை அரசுக்கு வந்ததும் இதனை அரசு ஆய்வு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவிநாசி பேரூராட்சி.

*743 வினா—திரு. சொ. ந. பழனிச்சாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

அவிநாசி பேரூராட்சியை நகராட்சியாக்க ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை.

1978 மார்ச் 31]

திரு. சொ. ந. பழனிச்சாமி : அவினாசி பேரூராட்சியை நகராட்சியாக உயர்த்தினால் அங்குள்ள மக்களுக்கு மருத்துவ வசதி, மற்றும் தண்ணீர் வசதி முதலியவை ஏற்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே இதை நகராட்சியாக மாற்ற அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இதற்கு முறைப்படி வர வேண்டிய வருவாய், மக்கள்தொகை இவற்றையெல்லாம் கணக்கிட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் பரிந்துரையை அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தால் அதை ஆய்வு செய்யலாம்.

முன்னாள் திருவிதாங்கூர் — கொச்சியிலிருந்து மாற்றல் பெற்ற பணியாளர்கள்

* 744 வினா—திரு. தே. ஞானசிகாமணி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா;

(அ) States Re-organisation காரணமாக திருவிதாங்கூர்-கொச்சி அரசிலிருந்து தமிழ்நாடு அரசுக்கு மாற்றப்பட்ட குழித்துறை நகரமன்ற ஊழியர்கள் G. O. Ms. No. 103, R. D. & L. A., dated 29-1-75-ல் பென்ஷன் கிராஜூட்டி ஆகியவைகளில் பாதிக்கப்பட்டு உள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அப்படியானால், மேற்படி G. O. வை மறுபரிசீலனை செய்ய உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. காளிமுத்து : (அ) மற்றும் (ஆ) பல்வேறு நிலைமைகளையும் நன்கு ஆராய்ந்த பின்னரே அரசுமுடிவெடுத்தது. இதை மறுபரிசீலனை செய்யும் அவசியம் இல்லை.

திரு. தே. ஞானசிகாமணி : தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டம்; திருவிதாங்கூர்-கொச்சியோடு இருந்த நேரத்தில் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இருந்த இந்தச் சலுகை தமிழகத்தில் சேர்ந்ததற்குப்பின்னால் மறுக்கப்படுகிறது. கேரளத்தில் இவர்களுக்கு கிராஜூட்டி, பென்ஷன் முதலியவை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து நல்ல முடிவுகளை எடுக்க அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இதில், மொத்தத்தில் 12 பேர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை இது. இதைத் திட்டவட்டமாக ஆராய்ந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது, இன்னும் மறுபரிசீலனை

[1978 மார்ச் 31]

செய்ய ஆரம்பித்தால் வேறு பல புதிய பிரச்சனைகள் பிறக்கும், ஆகவே, இதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைஸேஷன் ஆக்டின் படி திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ஸ்டேட்டில் பணிசெய்தவர்கள் தமிழ் நாட்டுக்கு மாற்றப்பட்டிருப்பார்களேயானால், ஏற்கனவே அவர்கள் என்னென்ன நன்மைகளைப் பெற்றுக்கொண்டு இருந்தார்களோ, அல்லது அவர்கள் அங்கேயே தொடர்ந்து இருந்தால் அவர்களுக்கு என்ன நன்மை கிடைத்திருக்க முடியுமோ அவை கொடுக்கப்படும், அவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற அஷ்ஷுரான்ஸ் அந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆக, இந்த புதிதாக தமிழ்நாடு ஸ்டேட் ஜி.ஓ.வந்ததால் அவர்கள் பாதிக்கப் படுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அந்த ஜி.ஓ.வை மாற்றி அமைக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் வருகிறது. கோர்ட்டுக்குப் போனால் இந்த ஜி.ஓ. நிற்காது. ஆகவே இந்த ஜி.ஓ.வை மாற்றி அமைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த ஜி.ஓ.வைத் தவறாகப்பிரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். திருவிதாங்கூர் - கொச்சியில் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ஊதியத்தை எல்லாம் பரிசீலித்து, அதை வழங்குகின்ற முறையில் தான் இப்போதும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் மினி பஸ் போக்குவரத்து.

* 745 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பில் மினி பஸ்களை போக்குவரத்துக்குப் பயன்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தற்சமயம் இல்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள சாலைகள் எல்லாம் மிகவும் குறுகலான சாலைகளாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் பெரிய பேருந்துகள் செல்ல முடிவதில்லை. ஆகவே மினி பேருந்துகளை விட்டால் மக்களுக்கு நன்மையாக இருக்கும் என்பதை பனதிற்கொண்டு. தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிகமான மினி பேருந்துகளை விடுவதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 மார்ச் 31]

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களுக்கு நலம் பயக்கும் மினி பஸ்கள் விட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த அரசு செயல்பட்டு வருகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில், போத்தகுடி — முன்னவால்கோட்டை வழி, வாழ்ச்சேரி, ரிஷியூர், பெரம்பூர், நீடாமங்கலம் ஆகிய பகுதிகளுக்குச் செல்வதற்கும், பட்டுக்கோட்டை — ஓரத்தநாடு வழி ஏனாதி, திருநல்லூர் ஆகிய பகுதிகளுக்குச் செல்வதற்குமாக இரண்டு வழித்தடங்களில் மினி பஸ்கள் விடுவது பற்றி அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. ஆனால், சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் அதை மேற்கொள்வது பற்றி இன்னும் ஏற்பாடாக வில்லை. அத்தோடு, தஞ்சாவூர், நீடாமங்கலம், நார்த் வீதியிலே உள்ள தனியார் ஓருவருக்கும் மினி பஸ் விடும் உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது மினி பஸ்கள் ஓட்டுவதற்கான உத்தரவு எந்தெந்த மாவட்டங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நல்கிரி மாவட்டம், ராமேஸ்வரம், மதுரை மாவட்டத்திலே நிலக்கோட்டைப் பகுதி, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே ஆற்காடு, வந்தவாசி ஆகிய இடங்களில் மினி பஸ்கள் விடுவதற்கு ஏற்கனவே அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் அனைத்து மாவட்டங்களுக்கும் வருகின்ற ஆண்டில் படிப்படியாக, கிராம நலனைக் கருதி அங்கேயெல்லாம் மினி பஸ்கள் விடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. சதாசிவம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மினி பஸ்களில் எத்தனை பேர்கள் பிரயாணம் செய்ய முடியும் என்பதையும், இது லாபகரமாக இயங்குமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மினி பஸ்கள் விடுவதில் மிகுதியான லாபத்தை எதிர் பார்க்க முடியாது. எனவே, வரியை மிகவும் குறைத்து சீட் ஒன்றுக்கு 50 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே பிரயாணிகள் சுமார் 20 பேர்கள் பிரயாணம் செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மினி பஸ்கள் விடும் திட்டம், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள சிறுநூர்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் கூறிவிட்டேன். அனைத்து மாவட்டங்களுக்கும் படிப்படியாக இந்த அரசால் மேற்கொள்ளப்படும்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. சீ. மு. வாசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஓடிக்கொண்டிருக்கும் மினி பஸ்கள் நஷ்டத்தில் ஓடுவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். எனவே, இத் திட்டம் கைவிடப்படும் என்று பரவலாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. இதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரவலாகப்பேசப்படும் அளவுக்கு, பரவலாக மினி பஸ்கள் விடப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, மினி பஸ்கள் விடும் திட்டம் அரசினால் நடத்தப்படும் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு மட்டும் உரிமம் அளிக்கப்படுகின்றதா? தனியார் நடத்தும் போக்குவரத்துக்கும் இந்த உரிமம் அளிக்கப்படுகின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசினால் நடத்தப்படும் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் இதை மேற்கொள்வதினாலே சிக்கல் இருக்கின்றது. காரணம், நஷ்டநிலைமையிலே போக்குவரத்துக் கழகங்கள் நடப்பதால், மினிபஸ்கள் விடுவது அவ்வளவு சரியான காரியமாகாது. பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் லாபத்திலே ஓடுகின்ற காரணத்தினால், மதுரை மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் ஆகியவைகளில் இந்த மினி பஸ்கள் விடுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால், தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகம் நஷ்டத்திலே இருக்கின்ற காரணத்தினால், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தனியாருக்கு இந்த உரிமம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரயில்களில் மாணவர்கள் கல்வி-சுற்றுலாப் பிரயாணம் செல்லும் போது, சலுகைக் கட்டணமாக மூன்றில் ஒரு பங்கு செலுத்தப்படுவதுபோல், கிராமங்களிலே உள்ள மாணவர்கள் இப்படி கல்வி-சுற்றுலாப் பிரயாணம் மேற்கொள்ளும்போது, இந்தப் பேருந்துகளிலும், அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகத்தினால் அம்மாதிரி கட்டணச் சலுகை அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், மினி பஸ்கள் விடுவதுதான் மூலக் கேள்வி என்பதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 31]

உப்பனாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

*746 வினா—திரு. ப. பொன்னுரங்கம்; மாண்புமிகு டோக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், கடலூர் துறைமுகத்தில் ஸ்டேட் பேங்குக்கும் சிங்காரத்தோப்புக்கும் இடையே உப்பனாற்றை கடப்பதற்கு முந்தைய அரசால் ஒரு பாலம் அமைத்திட திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வு செய்யப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்தப் பாலம் அமைக்கும் வேலை இப்போது எந்த அளவில் உள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) கடலூர் துறைமுகப் பகுதியில் இப்பாலம் அமைக்க விருப்பதால், துறைமுகத்துறையின் ஒப்புதலைப் பெற நெடுஞ் சாலைத்துறை தலைமைப் பொறியாளர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார். ஒப்புதல் கிடைத்ததும் வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1975-லே துறைமுக அதிகாரிகளும், மின்வள அதிகாரிகளும் ஒப்புதல் அளித்து 13,50,000 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்தப் பாலத்தை ஸ்டேட் பாங்குக்கு எதிரில் கட்டினால் தான் வசதியாக இருக்கும் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் கருதுகிறார்கள். காரணம், அந்தப் பாங்குக்குப் பக்கத்திலே பள்ளிக் கூடம், மருத்துவமனை, பஸ் ஸ்டாண்டு, மார்க்கெட்டு ஆகியவைகள் இருக்கின்றன. அந்த இடத்தை மாற்றுவதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. இதைத் கடுத்து நிறுத்தி, மக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும் அதே இடத்தில் கட்டுவதற்கு இந்த அரசு உத்தேசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துறைமுகத் துறையினர் இப்பாலத்தை சூணங்குப்பத்திலிருந்து ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் கட்டினால்தான் துறைமுகத்தைப் பொறுத்தவரை துறைமுகப்பணிகள் பாதிக்கப்படாமல் நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பாக இருக்குமென்று கூறப்பட்டது. ஆனாலும் சூணங்குப்பம் கடலுருக்குச் செல்ல அதிக தூரம் ஆகுமென்று கணிக்கப்பட்ட காரணத்தால் இப்பாலத்தை ஏற்கெனவே முடிவு செய்யப்பட்ட சிங்காரத் தோப்பு அருகில் கட்ட துறைமுகப் பகுதியினரின் ஒப்புதலை அரசு கேட்டு ஒப்புதல் கிடைத்ததும் அப்பணி மேற்கொள்ளப்படும்.

[1978 மார்ச் 31]

Bridge across Kuzhithurai river.

* 747 Q. THIRU J. JAMES: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to construct a bridge at Thikurichy across the Kuzhithurai river in pacode village, Kanyakumari district, and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்வி எழவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இது பாக் கோடு கிராமத்தையும் மார்த்தாண்டத்தையும் ஒன்று சேர்க்கும் ரோட்டில் குழித்துறை ஆற்றில் கட்டப்பட வேண்டிய ஒன்று. பாக் கோடு கிராமத்தில் பத்தாயிரத்துக்கு மேற்பட்ட ஜனத்தொகை இருக்கிறது. கல்லூரிகள், பள்ளிக்கூடங்களுக்குச் செல்லுகிற மாணவர்கள் ஆற்றைக் கடந்து செல்ல வேண்டியிருக்கிறது; ஆற்றில் எப்போதும் ஆறு அடித் தண்ணீர் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இதுபற்றி மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இப்பாலம் இப்பகுதியில் கட்டப்பட வேண்டாமென்ற முடிவு எதையும் அரசு செய்துவிடவில்லை. தேவையை உணர்ந்து வரும் திட்டங்களில் இப்பணி மேற்கொள்ளப்படும். தற்போது நிதிநிலை காரணமாக உடனடியாக மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

தஞ்சை மாவட்ட கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கம்.

*748 வினா—திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா;

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்ட கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கத்தின் தலைமை அதிகாரியின் உத்தரவின் பேரில் பாலுக்கு பதிலாக பால் பவுடரை கரைத்து மக்களுக்கு விநியோகிப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) இப்படியும் வழங்க அரசு அனுமதித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) தெரியாது. ஆனாலும் பால் உற்பத்தி குறையும் பருவத்தில், பால் பற்றாக்குறையை ஈடு செய்ய பால் பவுடர் கலந்து தயாரிக்கப்படும் நிலைபடுத்தப்பட்ட பால் மற்றும் சத்து மாற்றப்பட்ட பால் விநியோகம் செய்வது எல்லா சங்கங்களிலும் நடைமுறையிலுள்ளது. இவ்வாறு செய்வதற்குத் தடையேதுமில்லை.

1978 மார்ச் 31]

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, துணைக் கேள்வி கேட்பதற்காக அல்ல—விடை சொல்லப்பட்டபோது அமைச்சர் 'தெரியாது' என்று பதில் சொன்னார்கள். விடை 'இல்லை' என்றே, அல்லது 'அப்படிப்பட்ட ஆலோசனை இல்லை' என்றே, 'அதைப்பற்றி விவரம் இல்லை' என்றே சொன்னால் தெரிந்து சொல்கிறார் என்று அர்த்தம். 'தெரியாது' என்று சொன்னால் அமைச்சருடைய பதில் நிறைவுடையதாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. குழந்தைவேலு: மூலக் கேள்வியை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் பார்த்திருந்தால் நன்றாகத் தெரியும். அதிலே '...பாலுக்குப் பதிலாகப் பால் பவுடரைக் கரைத்து மக்களுக்கு விநியோகிப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?' என்பதற்கு 'தெரியாது' என்று பதிலளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன்: அரசுக்குத் தெரியாததால் 'தெரியாது' என்று பதில் சொல்வதாகக் கூறுகிறார். அரசு முயற்சிகளை எடுத்துத் தெரிந்து கொள்ள நினைக்கவில்லை. அப்படி நடப்பது ஏற்கெனவே அரசுக்குத் தெரியாது என்றாலும் இப்போதும் தெரியாது என்று பதில் சொல்லுவது பொருந்தவில்லை. எனவே, 'தெரியாது' என்பது அரசாங்கத்தின் பதிலில் பொருத்தமான சொல்லாக அமையவில்லை என்று நினைவுபட்ட விரும்புகிறேன். அதற்கு மேலும் அமைச்சருக்குத் 'தெரியாது' எனில் அது அவருடைய விருப்பம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அப்படி நடக்கிறதா என்ற கேள்வியைப் போட்டு அதற்குப் பதில் வேண்டுமென்று கேட்பது எப்படிச் சிறந்த முறையாகும் என்பதைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேராதிரியர் எழுப்புவது—இந்தக் கேள்வி இலாகாவுக்குப் போய் வந்து உங்களுக்குத் தகவல் தெரிந்திருக்கும். 'இருக்கிறது' 'இல்லை' என்று சொல்லலாமே தவிர, 'தெரியாது' என்று அரசுத் தரப்பில் சொல்லக்கூடாது என்றுதான் எடுத்துச் சொல்லுகிறார். கேள்வி இலாகாவில் ஆய்வு செய்யப்பட்டு சரியான தகவல்கள் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்திருக்கும். அதை வைத்துக்கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் 'தெரியாது' என்று சொல்லுவது சரியல்ல.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலில் அ. & ஆ என்பதற்கு 'தெரியாது' என்று சொல்லிவிட்டு மேற்கொண்டு சொல்லும் போது அப்படி பால் பவுடரை கலந்து வழங்குவதில் தவறு இல்லை யென்ற முறையில் பதில் சொன்னார்கள். அப்போது தெரிந்திருக்கும் என்ற அர்த்தம் வருகிறது. முதலில் சொன்ன பதிலுக்கு இரண்டாவது பதிலில் விளக்கம் இருக்கிறது. எனவே, அது இல்லை யென்று மறுக்கவில்லை, கலந்து விநியோகிக்கப்படுகிறது என்பதை

[1978 மார்ச் 31]

ஓப்புக் கொண்டிருக்கிறார். எனவே, உண்மையான பால் என்று சொல்லி பால் பவுடரைக் கரைத்து விற்பது சரிதானா? அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

[முற்பகல் 9-50]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத்தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் மூலக் கேள்வியைச் சரிவர படிக்காமல் கேள்வியைக் கேட்கிறார்கள். மூலக் கேள்வியைச் சரிவரப் பார்த்திருந்தால் இன்னும் நன்றாக நல்ல கேள்விகளைக் கேட்டிருப்பார்கள். 'பாலுக்குப் பதிலாக பால் பவுடரை கரைத்து மக்களுக்கு விநியோகிப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?' என்பது கேள்வி. பாலுடன் பவுடரைக் கரைக்கலாமே தவிர, பவுடரை மட்டுமே கரைத்துக் கொடுப்பது இந்தத் திட்டத்தில் இல்லை என்பதை அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்த மூலக் கேள்வி உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியுமா என்று கேட்கிறார்கள். கேள்வி கேட்டதே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அற்பிகாபதி அவர்கள்தான். கேள்வி கேட்ட உறுப்பினரையே கேள்வி தெரியுமா என்று கேட்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை. இரண்டாவதாக, பாலில் மாவைக் கரைத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் அல்லது தனியாக மாவைக் கரைத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற அந்த விவரங்களை அமைச்சரவர்கள் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பது மூலமாகத் தெளிவான ஒரு கருத்தைச் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, அந்தக் கேள்வியே தவறு என்று இந்த நேரத்தில் எழுப்புவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, ஒரு தவறு நடந்ததாகச் சுட்டிக்காட்டி அந்தத் தவறு நடந்தது தெரியுமா என்று கேள்வி போடப்படுகிறது. அரசாங்கத்தின் சார்பில் அது தெரியும் என்றால் அந்தத் தவறு தெரியும் என்று ஆகிறது. ஆகவே, அந்தத் தவறுக்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர இங்கே வந்து பதில் சொல்ல முடியாது, சொல்லவும் கூடாது. ஆகவே, அந்தத் தவறு நடந்தது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாது என்ற பொருள் பட கேள்வியில் பதில் அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, அந்த உணர்வை மாண்புமிகு பேராளியார் அவர்கள் வரவேற்பார்கள் என்றுதான் கருதுகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் சொன்ன பதிலிலே உள்ள உணர்வை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த உணர்வு அந்தப் பதிலில் இல்லை. தவறு நடந்தது எங்களுக்குத் தெரியாது என்று சொல்வது ஒன்று, தெரியாது என்ற கருத்தைத் தோற்றுவிப்பது ஒன்று. இரண்டிற்கும் உள்ள வேற்றுமையை அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, வேளாண்மைத்துறை அமைச்சரவர்கள் அதைத் தான் சொன்னார்கள்; அதாவது பால் விநியோகம் செய்வது ஒன்று, பால் பவுடரை மட்டும் கரைத்து விநியோகம் செய்வது தவறு என்ற அடிப்படையில் வருவதால் அந்தத் தவறு நடப்பது தெரியுமா என்ற கேள்வி வருகிறது. அதற்குத் துறையினர் பதில் அனுப்பும் பொழுது தெரியாது என்று சொல்லிவிட்டு, அடுத்த கேள்விக்கான விவரங்களைத் தருகிறார்கள். வேண்டுமானால் தவறு ஒன்றுமிலை என்று மாற்றிக்கொள்ளலாம். ஆனால் மன்றத்திற்குத் தேவையான எந்தப் பதிலைத் தரவேண்டுமென்று அரசு விரும்புகிறதோ அந்தப் பதில் தரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ** **

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, குற்றச்சாட்டை சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கவனிக்கவில்லை.

திரு. க. சுப்பு : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு இருக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவரையே திரும்பச் சொல்லச் சொல்கிறேன். துரை கோவிந்தராசன் அவர்கள்,

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கேள்வி இதற்குச் சம்பந்தப்பட்டது அல்ல.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, ** **

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ** **

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் விடை அளிப்பதற்கு முன்னால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய கருத்து, அவர் சொன்னது யாரையோ குறிப்பிட்டு இன்னார் ஊழல் செய்து விட்டார்கள் என்று சொன்னதாகத் தெரியவில்லை.....

திரு. மு. கருணாநிதி : நீங்கள் அப்பொழுது கவனிக்கவில்லை, யாரோடோ பேசிக் கொண்டிருந்தீர்கள் ** என்று சொன்னார்....

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு கூடாது என்பது தான் நம்முடைய சட்டமன்ற விதிமுறைகள். ஆகையினாலே குறிப்பிட்ட ஒருவரைப்பற்றி குற்றச்சாட்டு கூறுவது சரியாக இராது. ஆனால் அந்த நிர்வாகத்தில் தவறு நடந்திருக்குமானால் அதைச் சொல்வது வேறு. ஆனால் குறிப்பிட்ட நபரோ அல்லது குறிப்பிட்ட கட்சியோ ஈடுபட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து துரை கோவிந்தராசன் எழுப்பிய கேள்வியை நீக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே 'அந்த நேரத்தில் நீங்கள் அதைக் கவனிக்கவில்லை' யென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சபாநாயகரைப் பார்த்துச் சொல்லலாமா, நியாயமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு உறுதுணையாக உதவி செய்தார். அது ஒன்றும் குறை அல்ல. அவர் என்ன சொன்னார் என்று எடுத்துச் சொன்னாரே தவிர, கேள்வி கேட்க வில்லை.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM : It is casting aspersions on the Hon. Speaker.

திரு. மு. அறிமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பற்றாக குறை காரணமாக பாலில் பால்பவுடர் கலக்கப்படுவதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அப்படியென்றால் தஞ்சாவூரிலே ஒரு நாளைக்குத் தேவையான பால் அளவு என்ன? தஞ்சையில் பால் உற்பத்தி எவ்வளவு? பற்றாக்குறையாக இருக்கும்போது, அந்தப் பால் உற்பத்தியை அதிகரிக்க, தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம் ஏன் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினரவர்கள் எந்த உணர்விலே கேட்டிருக்கிறார்களோ அந்த உணர்வில்தான் நான் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகா பதி அவர்களுக்குக் கேள்வி தெரியாது என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் மறந்திருக்கலாம் என்ற எண்ணத்தில்தான் அவரிடத்திலே நான் சொன்னேன். மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்கக் கூடிய கேள்விக்குப் பதில் ஒரு நாளைக்கு 6,500 லிட்டர் பால் தஞ்சை மாவட்டத்திலே இன்று சேகரிக்கப்படுகிறது. அதுவும் 'பிளஷ் சேசன்' (flush season) எனப்படும். பால் அதிகமாக வரக்கூடிய காலத்தில் 6,500 லிட்டர். பால் குறைவாக இருக்கின்ற காலத்தில் 2,000 லிட்டரும் வருகிறது.

1978 மார்ச் 31]

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, பாலில் கலக்கப் படும் பால்பவுடர்கள் இந்த மாநிலத்திலிருந்தே பெறப்படுகிறதா? அல்லது வேறு மாநிலங்களிலிருந்து பெறப்படுகிறதா? அப்படியென்றால், இந்த மாநிலத்திற்குத் தேவையானது எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தை ஒட்டியது. மாநில அளவில் கேட்டால் தகவல் இருக்காது.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டம் பால் வழங்கும் சங்க கிராமக் கூட்டுறவுப் பால் வழங்கும் சங்கத்திடமிருந்தும் மிகவும் குறைந்த விலைக்கு பால் எடுப்பதாகக் கூறப்படுகிறதே அது உண்மையா? அந்த மாவட்ட பால் வழங்கும் சங்கம் விற்கும் விலை என்ன? வாங்கும் விலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறைந்த விலைக்கு வாங்குவதாக இதுவரையிலும் அரசுக்கு எந்தப் புகாரும் வரவில்லை. ஆனால், பாலினுடைய விலையை இந்த பட்ஜெட் கூட்டத்திலே நான் அறிவித்திருக்கிறேன். வாங்கக்கூடிய விலையை ரூ. 1.30 காசிலிருந்து, இப்பொழுது எருமைப் பாலாக இருந்தால் ரூ. 1.42 காசுக்கும்; அதே நேரத்தில் பசும் பாலாக இருந்தால் ரூ. 1.38-க்கும் வாங்கப் போவதாக ஏற்கெனவே அறிவித்திருக்கிறேன். அங்கே, நிலைமைக்கேற்றவாறு குறைந்த விலையிலேதான் பாலை விற்பதுகொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் தனியார் பாலில் தண்ணீர் கலக்கினாலும், பவுடரைக் கலக்கினாலும் under Prevention of Food Adulteration Act. பிராசிக்யூஷன் செய்யப்பட்டு வழக்கு போடப்படுகிறது. ஆனால், கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் இது போன்ற தவறுகள் நடந்தால் பிராசிக்யூஷன் செய்வதில்லை என்பதே, ஜனநாயக நாட்டில் அவமதிக்கும் இரண்டு வகையிலுள்ள, ஒருபிரிவினரை மட்டும் பிராசிக்யூஷன் செய்யும் சட்ட திட்டங்களை மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு வழக்கறிஞர். அவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும், Prevention of Food Adulteration Act. என்பது 'சென்ட்ரல் ஆக்ட்' அது அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். மேலும், பாலிலே தண்ணீரை ஊற்றுவது சரியல்ல, 'அடல்டரேட்' பண்ணினால் அது குற்றம்தான். ஆனால், அதே சமயத்தில், இங்கே பாலிலே பவுடரைக் கலந்து, பதப்படுத்தப் பட்ட பாலாக, பக்குவப்படுத்தி, சுகாதாரத்திற்கு எந்தவிதமான கெடுதலும் இல்லாமல் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அது குற்றம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி * இடப் பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

(முற்பகல் 10-00)

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மு. அம்பிகாபதி, மி. வின்சென்ட், இ.ரெ. இராசமாணிக்கம் எழுந்து நின்றார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள் தினமும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று அத்தனை பேரும் எழுந்து நின்றால் நான் என்ன செய்வது. தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

(2) தகவல் கோரல்.

(அ) உறுப்பினர் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளாதது குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, துப்புரவுப் பணியாளர்களின் உண்ணாவிரதம் பற்றிய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதை எடுத்துக் கொள்வது பற்றி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் அதைக் குறிப்பேட்டிலே ஏற்ற வேண்டும் என்று விரும்பினாலும் அல்லது அந்த விருப்பத்தோடு பேசினாலும் சரி, இந்த அவையிலே இருக்கிற விதிமுறைகள் அதை அனுமதிக்கவில்லை. அறையிலே வந்து கேளுங்கள். தங்களுடைய கோரிக்கையை அறையிலே வந்து கேட்டால் விவாதிக்கப்படும்.

(3) ஒழுங்குப்பிரச்சினைகள்

(அ) சட்டமன்றக் கட்சி அலுவலகத்தில் அரசியல் கட்சிகளின் கூட்டத்தைக் கூட்டுவது குறித்து.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்டமன்றக் கட்சி அலுவலகத்தில் அரசியல் கட்சிகளின் கூட்டத்தை கூட்டலாமா என்ற ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை தலைவர் முன் கொண்டுவருகிறேன்.

“30-3-1978 நாளிட்ட முரசொலியில் ‘தலைவர் கலைஞர் தலைமையில் சென்னை மாவட்ட தி.மு.கழக செயல் வீரர்கள் கூட்டம். பேராசிரியர், சாதிக், ப.உ.ச. பங்கேற்பு’ என்ற தலைப்பில் மாவட்டச் செயலாளர் ஒருவர் ஒரு அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார். சென்னை மாவட்டத்தின், தி.மு.கழகச் செயல் வீரர்கள் கூட்டம் 30-3-1978 வியாழன் மாலை 6 மணிக்கு அண்ணாசாலை சட்டமன்றக் கட்சி அலுவலகத்தில் கழகத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் நடைபெறும்.

[1978 மார்ச் 31]

கழகப் பொதுச் செயலாளர் பேராசிரியர், பொருளாளர் சாதிக் பாட்சா, துணைப் பொதுச் செயலாளர் ப.உ.ச. ஆகியோர் பங்கேற்கின்றனர்.

வட்டக்கழக — பகுதிக் கழகச் செயலாளர்கள் — நிர்வாகிகள் துணை-சார்பு மன்ற நிர்வாகிகள்—மாவட்டக் கழகப் பிரதிநிதிகள், பொதுக்குழு உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற-நாடாளுமன்ற (பேரவை-மேலவை) உறுப்பினர்கள் மற்றும் கழக முன்னணியினர் அனைவரும் இதனையே அழைப்பாக ஏற்றுச் செயல்வீரர்கள் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு சிறப்பிக்குமாறு வேண்டுகிறேன். ஆர்.டி.சிதாபதி, செயலாளர், சென்னை மாவட்ட தி.மு.க. என்று இப்படிப்பட்ட அந்த அறிவிப்பு வந்திருக்கிறது. சட்டமன்ற கட்சி அலுவலகத்தில் கூட்டத்தைக் கூட்டுவது சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவரா அல்லது செயலாளராவோ இல்லை, மாவட்டச் செயலாளரா? சட்டமன்றக் கட்சி அலுவலகம், அந்தக் கட்சியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூடுவதற்கு அல்லது அரசியல் கட்சி செயல்வீரர்கள் கூடுவதற்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமருங்கள். புரிந்து கொண்டேன். நம்முடைய விதிகளிலே தெளிவாக அவைகளை எடுத்துக் காட்டவில்லை. சட்டமன்றக் கட்சி அலுவலகத்தில் கட்சியினுடைய கூட்டத்தைக் கூட்டலாமா வேண்டாமா என்பதற்கு விதிகள் தெளிவாக இல்லை. இரண்டாவது, கட்சியின் தலைவர்களே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகவும் இருப்பதால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாக் கட்சிகளிலும் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே, அதைப்பற்றி விதிகளை தெளிவாக ஏற்படுத்தித் தருவார்களானால் பிறகு, அதைக் கடைப்பிடிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

(2) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) திருமணமாகாத உறுப்பினர்கள் அரசால் அளிக்கப்பட்ட ரயில் பிரயாண சலுகையை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்பது குறித்து.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் தமிழக அரசு அறிவித்த அறிவிப்பிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் துணைவியருடன், பெண்ணை இருந்தால் தங்கள் துணைவருடன் 5,000 கிலோ மீட்டர் ரெயிலிலே பயணம் செய்ய அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் திருமணம் ஆகாத உறுப்பினர்கள் நாஞ்சில் வின்சென்ட், சின்னசேலம் சுப்பிரமணியம் போன்றவர்கள் அந்த 5,000 கிலோ மீட்டர்களை எப்படிப் பயன்படுத்துவது, என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

880 திருமணமாகாத உறுப்பினர்கள் அரசால் அளிக்கப்பட்ட
ரயில் பிரயாண சலுகையை எப்படிப் பயன்படுத்துவது
என்பது குறித்து

[1978 மார்ச் 31]

திரு. மி. வின்சென்ட் : நான் இன்னும் 2 மாதங்களில்
திருமணம் செய்துகொள்ளப் போகிறேன்.

(இ) ஒத்திவைக்கப்பட்ட மருத்துவத்துறை சம்பந்தப்பட்ட
வினாக்களை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே,
மருத்துவத் துறை சம்பந்தப்பட்ட கேள்விகள் 11-ஆம் தேதி
இந்த அவையில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறையிலே வந்து கேளுங்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : 11-ஆம் தேதி ஒத்திவைக்கப்
பட்ட மருத்துவத்துறை சம்பந்தப்பட்ட கேள்விகள் என்னுடைய
தொகுதியைப் பற்றிய கேள்விகள். அமைச்சர் அவர்கள் இல்லாத
காரணத்தால் ஒத்திவைக்கப்பட்டது. இப்போது இந்தக் கூட்டத்
தொடரும் முடிய இருக்கிற காரணத்தினால் இந்தக் கூட்டத்தொடர்
முடிவதற்குள் அதற்கு விடையளிக்க தாங்கள் ஏற்பாடு செய்து
தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் அவர்கள்
அவையில் இல்லை. அவர்கள் வந்த உடன் கேட்டுப் பதில்
சொல்லுகிறேன்.

(ஈ) திருத்துறைப்பூண்டி அரிசன நலப் பள்ளியில் மாணவர்
களுக்குத் தரப்பட்ட சாப்பாட்டுத் தட்டுகள் பற்றி எழுப்பப்
பட்ட பிரச்சனை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கும்
போது மேலதிகாரிகள் அப்பள்ளி ஆசிரியர்களை அச்சுறுத்துவதாக
கூறப்படுவது குறித்து :

திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நேற்றைய
தினம் சட்டமன்றத்தில் திருத்துறைப்பூண்டி அரிசன நலப்
பள்ளியில் மாணவர்களுக்குச் சாப்பாட்டுத் தட்டுகள் வழங்கியிருப்
பதையும், அதில் எம். ஜி. ஆர். லதா என்று பெயர்கள்
பொறிக்கப்பட்டு இருப்பதையும் குறிப்பிட்டு இங்கே தெரிவிக்கப்
பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்
எதற்காக என்ற விவரத்திற்கு வாருங்கள்.

திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம் : அந்த சம்பவத்தின் விளைவாக
நேற்று மாவட்டத்தின் பெரிய அதிகாரிகள் அந்த திருத்துறைப்
பூண்டி ஆசிரியர்களை அழைத்து இந்த மாதிரி தட்டுகள் அங்கே
வழங்கப்படவில்லை, அந்தத் தட்டுகளைத் திரும்பத்தாருங்கள்

திருத்துறைப்பூண்டி அரிசன நலப் பள்ளியில் மாணவர் 881
களுக்குத் தரப்பட்ட சாப்பாட்டுத் தட்டுகள் பற்றி
எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்
பட்டிருக்கும்போது மேலதிகாரிகள் அப்பள்ளி ஆசிரியர்
களை அச்சுறுத்துவதாக கூறப்படுவது குறித்து

1978 மார்ச் 31] [திரு. மா. மீனட்சிகந்தரம்]

என்று பயமுறுத்திக் கொண்டு இருப்பதாகத் தகவல் எனக்கு வந்து இருக்கிறது. அதைப் பற்றி உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி விட்ட பிறகு இப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடப்பது சரியா, சபாநாயகர் இதில் தலையிட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி விவரமாக எனக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுத்து மூலமாகத் தருவார்களானால் நான் அதைப்பற்றி விசாரிக்கிறேன்.

3. (அ) சட்டமன்றக் கட்சி அலுவலகத்தில் அரசியல் கட்சிகளின் கூட்டத்தைக் கூட்டுவது குறித்து—தொடர்ச்சி.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவர்வர்களே, சட்டமன்ற கட்சி அலுவலகத்திலே கட்சிப் பொதுக்கூட்டம் நடத்துவது சரிதான் என்ற அளவிற்கு விதி இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஆனால் சாதாரண சூழ்நிலையில் அப்படி நடப்பதால் கவலை இல்லை. தேர்தல் காலத்தில் அப்படிப்பட்ட கூட்டம் நடைபெற்றால் அது வேறு மாதிரி பிரச்சனைகளை உருவாக்கும். ஆகவே, அதை முடிவு கூட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களுக்கும், அவைக்கும் அதுகுறித்து விளக்கமாகச் சொன்னேன். நீங்கள் எனக்கு விதிகளை உருவாக்கித் தாருங்கள். நான் அதைக் கடைபிடிக்கிறேன். அது இந்த அவையில் இருக்கும் உறுப்பினர்களின் உரிமை. நீங்கள் முடிவு எடுக்கவேண்டியது குறித்து என்னிடத்தில் கொள்ளல் நான் என்ன செய்வது?

2. (ஆ) திருமணமாகாத உறுப்பினர்கள் அரசால் அறிவிக்கப் பட்ட ரயில் பிரயாண சலுகையை எப்படி பயன்படுத்துவது என்பது குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. செ. கிருஷ்ணன் : தலைவர்வர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் துணைவியரோடு தொகுதிப்பணி செய்ய ரயிலில் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எங்கள் கன்னியாகுமரி பகுதியில் ரயில் கிடையாது. நாங்கள் தொகுதியில் பயணம் செய்யவேண்டுமானால், துணைவியரோடு பேருந்துகளில் தான் பயணம் செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்காகத்தான் ரயில் கொகாத இடங்களில் பயணம் செய்யப் பேருந்து பாஸ் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு ரயில் நிலையம் வரையில் வந்துவிட்டு, அங்கிருந்து பிறகு ரயிலில் பயணம் செய்யலாம்.

[1978 மார்ச் 31]

(4) உரிமைப் பிரச்சனைகள்.

(அ) ஓர் உறுப்பினர் கொடுத்திருந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டிருந்த பொருள் குறித்து மேலவையில் முதல்வர் விவரம் அறிவித்தது குறித்து எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை மீது பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்சனைகள் மீதான என் தீர்ப்புகள்.

சட்டமன்ற மேலவையில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சில கருத்துக்கள் மீது 17-3-1978 அன்று இப்பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. சுப்பு அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்பியுள்ளார்.

அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் சில கோட்பாடுகளுக்கு இணங்க சட்டமன்றத்தில் இரு அவைகளும் சம உரிமைகள் பெற்றவை. ஒரு அவையில் நடைபெறும் நிகழ்ச்சி குறித்து, அது சரியா, தவறு என்பது பற்றி, அந்த அவையிலன்றி, வெளியிலே, அது சரியா, தவறு என்ற பிரச்சனைகளோ நடவடிக்கைகளோ எடுக்கக் கூடாது என்று அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 194 (2)-வது விதியின் கீழ் தெளிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. மேலும், ஒரு அவையின் நடவடிக்கை பற்றி மற்றொரு அவையில் உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்புவதும் மரபு அல்ல என்று பல்வேறு தீர்ப்புகள் உள்ளன. அவ்வாறு நிகழுமாயின் உடனுக்குடனே அந்த அந்த அவைத் தலைவர்கள் மற்ற அவையின் உரிமையைப் பாதுகாப்பது வழக்கம்.

எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனையில் உரிமை மீறல் எதுவும் இல்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

(ஆ) திரு. க. சுப்பு மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை மீது பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து 23-3-1978 அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். 22-3-1978 அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. சுப்பு அவர்கள் அவைத் தலைவர் மீது களங்கம் கற்பிக்கும் வகைப் சில சொற்றொடர்களை உபயோகித்து வெளிநடப்புச் செய்தார் என்றும், இது அவை உரிமை மீறிய செயல் என்றும் திரு. சேதுராம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார் :

அவைத் தலைவர் தீர்ப்புக்கு மாசு கற்பிக்கும் வகையிலோ அல்லது கண்ணியக் குறைவாகவோ அல்லது அவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு ஒருதலைப்பட்சமானது என்று குறிப்பிடுவதோ, அல்லது

1978 மார்ச் 31]

[பேரவைத் தலைவர்]

அவைத் தலைவர் வழங்கும் தீர்ப்புக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் வகையில் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்வதோ இது போன்ற வேறு முறைகளில் அவையின் கண்ணியத்தைக் காப்பதாகாது என்றும், இம்மாதிரி நடவடிக்கைகள் கண்டிக்கப்படத் தக்கவை என்றும் பல்வேறு முன்மாதிரித் தீர்ப்புகள் உள்ளன. இவைகள் விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள். எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் அன்று நடந்த சம்பவத்திற்கு வருத்தம் தெரிவித்து இனிமேல் இவ்வாறு நிகழ்ச்சி நடைபெறாது என்று தெரிவித்தால் இப்பிரச்சனையை இத்தோடு விட்டுவிடலாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. சுப்பு அவர்கள்.

(திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் எழுந்தார்)

திரு. க. சுப்பு: அவர் பேசுகிறாரா?

(ஒரு குரல்: யார் அவர்?)

மற்றொரு குரல்: அவர் ஒரு எம். எல். ஏ.)

திரு. க. சுப்பு: அப்படியா, பரவாயில்லையே! இந்தப் பிரச்சனையை விட்டுவிடுவதற்கு முன்பாக நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். தாங்கள் அனுமதித்த பிறகு இங்கே பேசுவது தான் குறிப்பேட்டில் ஏறுவது வழக்கம்; நான் சொல்லிவிட்டு வெளியேறியது குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது. என்னை உட்காரடா என்று சொன்னதை குறிப்பேட்டில் நான் தேடிக்கொண்டு இருக்கிறேன். யார் சொன்னார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒருதலைப்பட்சமாக இங்கே குறிப்புகள் பதியப்படுகிறதா, தயவு செய்து எனக்குத் தெரிவியுங்கள். நான் சொன்னது குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது, என்னை உட்காரடா என்று சொன்னது குறிப்பேட்டில் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, இந்த அவையின் விதி முறைகள் பிரகாரம் அவைத் தலைவர் ஒரு தீர்ப்பளித்தால் அந்தத் தீர்ப்புக்கு பணிந்து நடக்க வேண்டுமே தவிர தீர்ப்புக்கு விளக்கம் தெரிவிப்பது முறையல்ல. நீங்கள் ஒரு தீர்ப்பு சொன்னீர்கள். அவர் வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். அவர் வருத்தம் தெரிவிக்கிறாரா இல்லையா என்பதை இந்த அவையில் தெரிவிக்கவேண்டுமே தவிர உங்களின் தீர்ப்புக்குக் களங்கம் சுற்பிக்கும் முறையில் பேசுவது முறைதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

(முற்பகல் 10-10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்களே இந்தப் பிரச்னையை எழுப்பினார்கள். உங்களைப்பற்றிச் சொன்னது யார் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லுங்கள்; இன்னார் என்று எழுத்து மூலம் தாருங்கள். அதன்மீதும் என்னுடைய தீர்ப்பைச் சொல்கிறேன். நீங்கள் சொன்னது தெளிவாக இருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் தரப்பிலே யார் சொன்னது என்பதை என்னாலும் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை; உங்களுக்குத் தெரிந்தால் நீங்கள் எழுத்து மூலம் தாருங்கள். அது அல்லாமல் யார் சொன்னார்கள் என்று இன்னும் தேடிக்கொண்டிருக்கிறேன் என்று சொன்னால் நான் என்ன செய்வது?

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்னது குறிப்பில் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். நான் குறிப்பேட்டைப் பார்க்கவில்லை. அதைப் பார்த்துத்தான் இந்தப் பிரச்னையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் என்னைப்பற்றி அவர்கள் சொன்னது குறிப்பேட்டில் இல்லை. இன்னார்கான் சொன்னது என்று அவர்களே கூட சொல்லலாம். நான் கேட்பது அன்றைக்கு அவர்கள் என்னைப்பற்றிச் சொன்னதற்கு தங்களுடைய தீர்ப்பு என்ன என்பதுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொன்னதற்குப் பதில் சொல்லப் போகிறீர்களா? அல்லது வேறு விளக்கம் தரப் போகிறீர்களா?

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்னது குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் என்னைப்பற்றி அவர்கள் சொன்னது இல்லை. யார் சொன்னது என்பது எனக்குத் தெரிய வேண்டும்; அதற்கு தங்களுடைய தீர்ப்பு என்ன என்பதையும் நான் அறிய விரும்புகிறேன். சபாநாயகரைப் பற்றிச் சொன்னதை நான் 'வித்ட்ரா' பண்ணிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பிரச்னை இத்தோடு விட்டுவிடப்படுகிறது. அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதில்.....

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, எனக்கு கொஞ்சம் வாய்தா கொடுங்கள். நான் எதைப்பற்றிக் கொடுத்தேன் என்பதே எனக்கு மறந்துவிட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்களுடைய ஒழுங்குப் பிரச்னையை நானே எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 31]

(5) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

அ. மாதவரம் 'வீர் கிளாஸ்' நிறுவனம் கதவடைப்பு செய்தது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. சுப்பு அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

'Serious situation arising out of the illegal lock out declared by the Management of VIR Glass Factory at Madhavaram throwing hundreds of workers out of employment from 27-3-1978.'

இது எப்படி பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, வி. ஐ. ஆர். கிளாஸ் பாக்டரி என்பதைவிட 'வீர் கிளாஸ் பாக்டரி' என்பதே பொருத்தமாக இருக்கும். வி. ஐ. ஆர். என்றால் அது வேறு எதையோ குறிப்பதுபோல் இருக்கிறது. இந்தத் தொழிற்சாலையில் சுமார் 350 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகின்றார்கள். 240 பேர் நிரந்தர ஊழியர்கள், சுமார் 110 பேர் பதிலிகள் என்ற முறையில் இருக்கிறார்கள். 27-3-78 முதல் சட்டவிரோதமாகத் தொழிற்சாலையில் கதவடைப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த ஊதியம் கொடுப்பது, அரசாங்கத்திற்கு டிமிக்கி கொடுப்பது, வருமானத்தைக் குறைத்துக் காட்டி வரி ஏய்ப்பு செய்வது போன்ற காரியங்களில் நிர்வாகத்தினர் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 300 பேர்களுக்கு மேல் தொழிலாளர்கள் இருந்தால் அந்த தொழிற்சாலையை குளோசர் செய்ய வேண்டுமென்றால் முன் அனுமதி பெறவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. அதனால் 300-க்கு மேல் தொழிலாளர்கள் இருந்தும், அவர்களை நிரந்தர ஊழியர், பதிலிகள், காஷுவல், லேபரர்ஸ் என்று பிரித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அத்தனை பேரையும் நிரந்தர ஊழியர்கள் என்று காட்டினால்தான் குளோசர் செய்ய முன் அனுமதி பெறவேண்டுமென்ற முறையிலே இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள்.

இந்தத் தகராறு குறித்து தொழிலாளர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்த விரும்பினாலும் நிர்வாகத்தினர் அனுமதிக்கவில்லை. நிர்வாகம் விரும்புகிறவர்கள்தான் பேச்சு வார்த்தைக்கு வரலாம் என்ற ஒரு நிலைமை இன்றைக்கு சென்னை நகரில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் விரும்பும் தொழிற்சங்கத் தலைவருடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தமாட்டேன், நாங்கள் விரும்புகிறவர்களோடு அதாவது அவர்கள் விரும்பும் தொழிற்சங்கத் தலைவர் வந்தால் அவரோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்துவோம்

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 மார்ச் 31]

என்று சொன்னால் தொழிலமைதி எப்படி இருக்கும் என்பதை பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் எண்ணப்படி, தொழிலாளர்கள் ஒன்றும் கேட்கக் கூடாது, அவர்கள் விரும்பாத தொழிற்சங்கத் தலைவராக இருந்தால் அவர் பேச்சுவார்த்தைக்குப் போகக் கூடாது, அரசாங்கம் கையைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கலாம்; அவர்கள் விருப்பம்போல் தொழிலை நடத்திக்கொள்வார்கள். அந்த நிலையிலேதான் அவர்களுடைய போக்கு இருக்கிறது. அந்த நிலைமைக்கு அவர்களைப் போகவிடக்கூடாது.

தொழிலாளர்கள் விரும்பும் ஒருவர்தான் தொழிற்சங்கத் தலைவராக வரவேண்டும். இது அரசியல் சட்டத்தில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற அடிப்படை உரிமை. அதற்கு விதிவிலக்காக அவர்கள் ஒரு குட்டி சாம்ராஜியத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இங்கே உற்பத்திச் செய்யப்படும் பொருட்களை ஸ்பான்ஸ் கம்பெனிக்குத்தான் அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கம்பெனிக்கு இந்த கிளாஸ் பாக்டரிமேல் இன்டரஸ்ட் இருக்கிறது. ஸ்பான்ஸ் கம்பெனியில் சம்பளம் அதிகம். இப்படித் தனியாக உற்பத்தித்தால் சம்பளம் குறைவாகக் கொடுத்தால் போதும் என்ற முறையிலே அவர்களே கூட ஆரம்பித்திருக்கலாம். அப்படியானால் அவர்கள் குறைந்த வருமானத்தைக் காட்டி, அரசாங்கத்தை ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு நியாயமாகக் கொடுக்க வேண்டிய உரிமைகள் கொடுக்கப் படவில்லை. கோரிக்கை வைத்தால் இரண்டு சங்கங்கள் வைக்க வேண்டும்; ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பு இல்லாமல் இருக்கும். நிர்வாகத்தினர் அந்த கோரிக்கையை சுலபமாக மறுக்கலாம். இந்த போக்கைத்தான் அவர்கள் கையாண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குச் சட்டப்படி என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும்.

கம்பெனியை நடத்த அரசாங்கத்திடமிருந்து உதவி பெறுகிறார்கள். அரசாங்கத்தில் சலுகை பெறுகிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் போடுகின்ற சட்டதிட்டங்களைப் பின்பற்ற மாட்டேன் என்றால் என்ன அர்த்தம்? தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படும் போது அவர்கள் நலனைப் பாதுகாப்பது அரசாங்கத்தின் கடமை; தொழிலாளர்களின் அடிப்படை உரிமைகளைப் பெற்றுத் தர வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை.

இங்கே உள்ள தொழிற் சங்கங்களைக் கையிலே போட்டுக் கொண்டு தொழிலாளர் துறை அமைச்சரைத் தங்களது விருப்பம் போல் ஆட்டி வைப்பதற்கு முயலுகிறார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்கள். அந்த வலையிலே விழவேண்டாம் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. டி. வி. எஸ். லுகாஸோடு அது

1978 மார்ச் 31]

[திரு. க. சுப்பு]

நிற்கட்டும். இப்படிப்பட்ட ஃபேக்டரியிலேயும் அந்த நிலைமை வரவேண்டாம். இப்படிப்பட்ட மூடு விழாக்களை எல்லாம் நடத்துவதற்கு நாம் அனுமதிக்கலாமா? அமைச்சரவர்கள் அனுமதிக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். நிர்வாகம் சொல்லும் சாக்குகளைக் கேட்காமல் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது 350 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றக்கூடிய இடம். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எல்லாம் இங்கே பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்களுக்குக் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. சட்டத்தை மீறி குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இதனை அரசு தொழிலாளர் நல இலாக்கா கண்காணிக்கவில்லை. ஆகவே, இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாதவரத்திலுள்ள வீர் கிளாஸ் ஒர்க்ஸ் நிறுவனம் சுமார் 117 நிரந்தரத் தொழிலாளர்களையும் 137 கேசுவல் தொழிலாளர்களையும் கொண்டது. இது கண்ணாடிப் புட்டிகள் மற்றும் கண்ணாடிச் சாமான்களைத் தயாரிக்கும் நிறுவனமாகும். தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு ஆஜராகாத நாட்களில் அவர்களுக்குப் பதிலாக நிர்வாகம் சில பதிவி் தொழிலாளர்களை நியமிக்கும். இதிலுள்ள தொழிலாளர்கள் 'வீர் கிளாஸ் ஒர்க்ஸ் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன்' மற்றும் 'வீர் கிளாஸ் ஒர்க்ஸ் ஜெனரல் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியனைச்' சேர்ந்தவர்கள்.

16—3—1978-ம் தேதியிலிருந்து தொழிலாளர்கள் தாமதமாக வேலை செய்யும் முறையைக் கடைப்பிடித்ததாகக் கூறி நாள் ஒன்றுக்கு 40,000 புட்டிகள் உற்பத்தியினின்றும் உடன் பாட்டிற்கு விரோதமாக 300 புட்டிகள் என்ற நிலைக்கு உற்பத்திக் குறைவு ஏற்பட்டதாக காரணம் காட்டி நிர்வாகம் 27-3-1978 ம் தேதியிலிருந்து கதவடைப்பு செய்துள்ளதாக அறிவித்துள்ளது. இருந்த போதிலும், வேலை இயல்பான நிலையில் இயங்குவதற்கும், ஒழுங்கு, மற்றும் ஒரு நாளைக்கு 5 டன் குறைந்த அளவு உற்பத்திநிலை ஆகியவைகளுக்கும் தொழிற்சங்கங்கள் உறுதி அளிக்குமானால் நிர்வாகம் கதவடைப்பை நீக்குவதாக வாக்களித்துள்ளது.

இது குறித்து சென்னை தொழிலாளர் துறை உதவி ஆணையாளர் (சமரசம்) (Conciliation) அவர்கள் 1—4—78 அன்று மேற்கொண்டு இரு தரப்பினரிடையேயும் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த இருக்கிறார்.

எனவே இதற்காக அவையை ஒத்தி வைக்கத் தேவை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்ற காரணத்தினால் இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

6. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) சென்னை துறைமுகத் தொகுதி வள்ளுவர் நகரில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து குறித்து.

திரு. அ. செல்வராசன் : சென்னைத் துறைமுகத் தொகுதி 12-வது வட்டம், வள்ளுவர் நகரில் 21—3—1978 (காலை இல்லை மாலை) மாலை 4.30 மணிக்கு ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் குடியிருப்புகள் எரிந்து விட்டது பற்றியும், அதனால் ஏற்பட்டுள்ள இழப்புகள் குறித்தும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் கொடுத்ததில் காலை என்று தான் இருக்கிறது. வேண்டுமானால் மாலை என்று திருத்திக் கொள்ளலாம். இவர்கள் தவறாக இப்படி அடித்து விட்டார்களோ என்று பார்த்தேன். அவர்கள் கொடுத்ததில் காலை என்றுதான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 21—3—78 அன்று மாலை 4.30 மணிக்கு சென்னை பிராட்வே வள்ளுவர் நகரில் தீ விபத்து ஏற்பட்டு 25 குடிசைகள் பாதிக்கப்பட்டன. தீயணைப்புப் படையினரும் அந்தப் பகுதி மக்களும் சேர்ந்து தீயை அணைத்தனர். தீ விபத்திற்கான காரணம் தெரியவில்லை. பொருட்சேதம் ரூ. 17,620. இத் தீ விபத்தினால் உயிர் சேதம் மற்றும் கால்நடைச் சேதம் ஏதுமில்லை.

2. முழுமையாகப் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகளுக்கு குடிசை ஒன்றுக்கு ரூ. 80/- வீதமும் பகுதியாகப் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகளுக்கு குடிசை ஒன்றுக்கு ரூ. 40/- வீதமாக மொத்தம் ரூ. 1,280/- மான்யமாக வழங்க சென்னை மாவட்ட ஆட்சியர் 23—3—78 அன்றே ஒப்புதல் வழங்கி தாசில்தார் அவர்களை பணத்தை பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உடனடியாக வழங்க ஆணையிட்டுள்ளார்.

திரு. அ. செல்வராசன் : இதுவரையில் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு அந்த பணம் வந்து சேர்ந்ததாக எனக்கு தகவல் கிடையாது. இந்தக் குடிசைகள் ஏராளமாக இருப்பதால்தான் திராவிட

1978 மார்ச் 31] [திரு. ஏ. செல்வராஜ்]

முன்னேற்றக் கழக அரசு இந்தக் குடிசைகளை மாற்றி மாடி வீடுகள் கட்டுகிற ஒரு நல்ல வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தி தந்திருந்தது. இந்தப் பகுதியில் சுமார் 150 குடிசைகள் உள்ளன. நான் குடிசை மாற்று வாரியத்தில் உறுப்பினராக இருந்த போது அந்தக் குடிசைகளை எல்லாம் அதிகாரிகள் பார்வையிட்டு அந்தக் குடிசைகளை மாடி வீடுகளாகக் கட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினால் வரைபடம் தீட்டப்பட்டு அது அப்படியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே இந்த அரசு உடனடியாக அருள் கூர்ந்து அந்தக் குடிசைகளை மாற்றி நல்ல மாடிவீடுகளாகக் கட்டித்தர வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்வதோடு அங்கே தீ பற்றி எரிந்தவுடன் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்திலிருந்து ஐந்து வேளை அவர்களுக்கு உணவு அளித்திருக்கிறார்கள், ஐந்து நாட்கள் அல்ல, ஐந்து வேளை. இதை வைத்து எப்படி அவர்கள் வாழ வார்கள் என்று யோசிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேச்சு இல்லை. உங்களுக்குள்ள சந்தேகங்களை சுருக்கமாக சொல்லி, நிவர்த்தி செய்து கொள்ளுங்கள்.

திரு. ஏ. செல்வராஜ் : ஆகவே உடனடியாக அவர்களுக்கு பணம் கிடைக்கவும் அந்த வீடுகளை அவர்களுக்கு உடனடியாகக் கட்டிக் கொடுக்கவும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : முதலாவதாகப் பணம் பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். பணம் பட்டுவாடா செய்யப்பட வேண்டும் என்பதற்கு உத்தரவு பிறப்பித்தாகி விட்டது. அப்படிச் செய்யப்படவில்லையென்றால் அது விரைவில் செய்யப்படும். இரண்டாவதாக, அவர்களுக்கெல்லாம் மாடி வீடு கட்டிக்கொடுக்கப்படுமா என்று கேட்டார்கள். அந்த விவரம் என்னிடம் இல்லை.

திரு. ஏ. செல்வராஜ் : அமைச்சர் அவர்கள் குடிசை மாற்று வாரியத்துடம் கேட்டால் இந்தத் தகவல் கிடைத்துவிடும். ஏற்கனவே சேர்க்கப்பட்டு இப்போது நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த தகவலுக்கு நன்றி.

[1978 மார்ச் 31]

(ஆ) மன்னார்குடி, ஜெயலட்சுமி விலாஸ் நடுத்தரப் பள்ளியை முடிவிட நிர்வாகி அளித்துள்ள நோட்டீசும், அதனால் மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள், பொதுமக்கள் இடையே ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்து

*திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, “தஞ்சை மாவட்டம் மன்னார்குடியில் உள்ள ஜெயலட்சுமி விலாஸ் நடுத்தரப் பள்ளியை 1-6-1978 முதல் முடிவிட நிர்வாகி அளித்துள்ள நோட்டீசின் விளைவாக ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள், பொதுமக்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்து” மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம் மன்னார்குடி நகரத்தில் உள்ள ஜெயலட்சுமி விலாஸ் நடுநிலைப் பள்ளி நிர்வாகி, அப்பள்ளியை 1-6-1977 முதல் முடிவிடுவதாக, அப்பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு 29-3-1977 அன்று அறிவிப்பு ஒன்றினைக் கொடுத்து விட்டு, முதன்மைக் கல்வி அலுவலரிடம், பள்ளியை 1-6-1977 முதல் முடிவதற்கு அனுமதி கேட்டிருந்தார். தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளிகள் சட்டம் 1973, பிரிவு 29, விதி 20-ன் படி பள்ளி நிர்வாகி ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னரே பள்ளியை முடிதல் குறித்து அச்சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கல்வி அதிகாரிக்கு தெரிவித்தல் வேண்டும். மேலும் அந்த அறிவிப்பில் அப்பள்ளி மாணவர்கள் தொடர்ந்து படிப்பதற்கு என்ன மாற்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதையும் தெரிவித்தல் வேண்டும். மேலும் மேற்கூறிய சட்டத்தின்படி, பள்ளியை முடிவதாய் இருந்தால் பள்ளி ஆண்டு முடிந்த பின்னர்தான் மூடுதல் வேண்டும். மேற் சொன்ன பள்ளி நிர்வாகி 1-6-1977 முதல் பள்ளியை முடிவதாயிருப்பின், அவர் 1-12-1976-லேயே கல்வித்துறைக்கு தெரியப்படுத்தியிருத்தல் வேண்டும். ஆனால், அப்பள்ளி நிர்வாகி பள்ளியை முடிதல் குறித்து 29-3-1977 அன்றுதான் தெரிவித்துள்ளார். மேலும், இவர் கொடுத்த அறிவிப்பில் அப்பள்ளி மாணவர்கள் தொடர்ந்து படிப்பதற்கு என்ன மாற்று ஏற்பாடுகள் செய்துள்ளார், என்பதையும் தெரியப்படுத்தவில்லை. எனவே, இவருக்கு இப்பள்ளியை 1-6-1977 முதல் முடிவதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. இப்பள்ளி 20-6-1977 அன்று மீண்டும் திறக்கப்பட்டு தொடர்ந்து நடைபெற்று வந்தது. ஆனால் இப்பள்ளியின் நிர்வாகி பள்ளியை 1-6-1978 முதல் மூட இருப்பதாக 1-6-1977 அன்றே மீண்டும் தஞ்சை மாவட்டம் முதன்மைக் கல்வி அலுவலருக்கு அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார். இப்பள்ளியில் படிக்கும் மாணவர்களை அண்மையில் உள்ள பள்ளிகளில் சேர்க்க தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளதாகவும் அறிவிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளார். இப்பள்ளியை 1-6-1978 முதல் முடிவதற்கான நிர்வாகியின்

மன்னார்குடி, ஜெயலட்சுமி விலாஸ் நடுத்தரப் பள்ளியை 891
மூடிவிட நிர்வாகி அளித்துள்ள நோட்டீசும்,
அதனால் மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள், பொது
மக்கள் இடையே ஏற்பட்டுள்ள கொந்
தளிப்பான நிலை குறித்து

1978 மார்ச் 31] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அறிவிப்பு முதன்மை கல்வி அலுவலரின் பரிசீலனையில் இருக்
கிறது. முறை கேடாக நடத்தப்படும் தனியார் பள்ளிகளை
அரசே, தற்காலிகமாக ஏற்று 5 ஆண்டுகளுக்கு தொடர்ந்து
நடத்தி, பின்னர் தனியார் நிர்வாகத்திற்கு திருப்பி கொடுக்க,
தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளிகள் சட்டம் 1973, பிரிவு 34-ல்
வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் தனியார் பள்ளிகளை
அரசே நிரந்தரமாக எடுத்து நிர்வகிக்க விதிகளில் இடமில்லை.
இவ்வாறு இப்பள்ளியை 5 ஆண்டுகளுக்கு அரசே எடுத்து நடத்
துதல் இயலாது. ஏனெனில் மற்ற தனியார் பள்ளிகளுக்கு
இது ஒரு முன் மாதிரியாக ஆகிவிடும். மேலும், இந்நிர்வாகம்
பள்ளியை முடிவிடுவதாகவே முடிவெடுத்துள்ளது.

ஆரம்பக் கல்விக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க
வேண்டியது, ஊராட்சி, நகராட்சி, மாநகராட்சி மன்றங்களின்
கடமையாகும். எனவே, இப்பகுதியில் நகராட்சி பள்ளி ஒன்று
திறக்கும்படி மன்னார்குடி சிறப்பு அலுவலரை கேட்கப்பட்டது.
நிதி வசதியின்மை காரணமாக அப்பகுதியில் நகராட்சி பள்ளி
தொடங்க இயலாதென நகராட்சி சிறப்பு அலுவலர் தெரிவித்
துள்ளார். இதற்கிடையில் புயல் மற்றும் வெள்ளத்தின் கார
ணமாக இப்பள்ளியின் கட்டிடம், கூறை முதலியவை பெரும்
சேதமடைந்ததினால் இப்பள்ளி 16-1-1978 முதல் தொடர்ந்து
நடைபெறவில்லை. இப்பள்ளியை தொடர்ந்து நடத்துதற்கும்,
நிர்வாகக் சீர்கேடுகளைத் தீர்க்கக் கோரி மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி
வெளியிட்ட ஆணைகளை, நிர்வாகம் ஏற்று செயல்படவில்லை.
நகராட்சிகளுக்கு அரசால் கல்வி மானியம் வழங்கப்பட்டு
வருகிறது. எனவே, நிதி வசதியின்மை காரணமாக
இப்பள்ளியை நகராட்சி எடுத்தோ, அல்லது புதிதாக அப்பகுதியில்
ஆரம்பிக்கவோ, இயலாதென்பது சரியல்ல. எனவே, நகராட்சி
சியே இப்பள்ளியினை எடுத்து மாணவர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும்
இடர்பாடு இல்லாமல் நடத்தும்படி, நகராட்சி ஆய்வா
ளருக்கு அறிவுரை வழங்குமாறு, பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர்
அரசினை கேட்டுள்ளார். இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் படித்த
அறிக்கையிலே இந்தப் பள்ளியின் நிர்வாகி எவ்வளவு குழப்பங்
களை விளைவித்துருக்கிறார் என்பது தெளிவாக இருக்கிறது.
புயலால் விழுந்த பள்ளிக்கட்டிடம் இன்னும் கட்டப்படவில்லை.
இதிலுள்ள பிள்ளைகள் 750 பேர் தெருக்களிலும் சத்திரங்களிலும்
இருந்து படிக்கிறார்கள். இதற்கிடையிலே இதன் நிர்வாகத்
தினர் பள்ளியை முடிவிடுவதாகவும் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கி
றார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் இந்தப் பள்ளிக்கூடம் இருக்கக்கூடிய

892 மன்னார்குடி ஜெயலட்சுமி விலாஸ் நடுத்தரப் பள்ளியை மூடிவிட நிர்வாகி அளித்துள்ள நோட்டீசும், அதனால் மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள், பொதுமக்கள் இடையே ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்து

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1978 மார்ச் 31]

இடத்தை எடுத்து, அல்லது அந்த இடத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து எடுக்கவும், விழுந்த பள்ளிக்கட்டிடத்தை கட்டவும், இந்த பள்ளிக்கூடம் தொடர்ந்து நடக்கவும், இதிலுள்ள 25 ஆசிரியர்கள், பயிலுகிற 750 மாணவர்கள் இவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவும் துரிதமாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்தப் பள்ளியின் நிர்வாகியின் நடவடிக்கையின் விளைவாக, விழுந்த பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டப்படவில்லை. இதிலுள்ள மாணவர்கள் சத்திரங்களிலும் பல வீடுகளிலும் சென்று பயிலக்கூடிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதில் துரிதமாகவும், விரைவாகவும் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வரவேண்டும். அவ்விதம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இது ஆரம்ப கல்வியைச் சேர்ந்த பள்ளியாக இருப்பதால் நகராட்சி இதை எடுத்து நடத்த வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கான கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எனவே, அரசாங்கம் இதில் ஆவன செய்யும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள், தமிழ்நாடு 1978-ம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு. மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள்,

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நேற்றைய தினம் இங்கு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சில சலுகைகளை வழங்கினார்கள். அதிலே காம்ப்ளேஷன் அலவன்ஸ் பற்றியும். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒழுங்குப் பிரச்சனை எந்த நேரத்தில் எழுப்புவது என்றிருக்க வேண்டும். ஒரு அமைச்சரை நான் பேச கூப்பிட்டதற்குப் பிறகு இதை எழுப்புவது சரியல்ல. மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள்.

(7) அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு.

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR :
Sir, I Move; "That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu debt Relief Laws (Second amendment) Bill, 1978."

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் 893
(இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு

1978 மார்ச் 31] [Thiru K. Narayanaswami Mudaliyar]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR :
Sir, I introduce the Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பெற்றிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-30)

(3) ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) உறுப்பினர்களுக்கு அரசு வழங்கியுள்ள கூடுதல் ஈட்டுப் படியை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வாங்கப்போவதில்லை என வெளியில் அறிவிக்கப்பட்டதும் அது தொடர்பாக மார்க் சிட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்களும் அந்த கூடுதல் படியையும் தொலைபேசி வசதிக்காக அறிவிக்கப்பட்ட கூடுதல் படியையும் வாங்கப்போவதில்லை என்பது குறித்து

* திரு. சி. கோவிந்தராசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஓர் ஒழுங்குப் பிரச்சனை. நேற்றைய தினம் இங்கே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு சலுகைகள் சிலவற்றை வழங்கினார்கள். அதன்படி, காம்ப்ன்சேடரி அலவன்சு ஏற்கெனவே இருப்பது 200 ரூபாய் என்பது 350 ரூபாயாகவும், டெலிபோனுக்கு 100 ரூபாய் என்பது 150 ரூபாயாகவும் உயர்த்தப்பட்டது. அந்தச் சமயத்திலே நான் எழுந்து கூறினேன். என். ஜி. ஓக்களுக்கு ஊதியக் குழு பரிந்துரை செய்யப்போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இதைத் தவிர, இங்கே பணியாற்றக் கூடிய பணியாளர்களுடைய பணி நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; நோ, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். எழுதி அனுப்புங்கள்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்; நான் இந்தப் பிரச்சனையைச் சொல்லி விடுகிறேன்,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; இதிலே ஒழுங்குப் பிரச்சனைக்கே வழி இல்லை.....

* திரு. சி. கோவிந்தராசன்; சட்ட மன்றத்திலே சலுகைகள் அறிவிக்கும்போது மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர் ஆகியவர்கள் இங்கே இருந்தார்கள். ஆனால், வெளியிலே அவர்களுடைய சட்ட மன்றக் குழு கூடி, நாங்கள் இந்த காம்ப்ன்

894. உறுப்பினர்களுக்கு அரசு வழங்கியுள்ள கூடுதல் ஈட்டுப்படியை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வாங்கப்போவதில்லை என வெளியில் அறிவிக்கப்பட்டதும் அது தொடர்பாக மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்களும் அந்த கூடுதல் தொலைபேசி வசதிக்காக அறிவிக்கப்பட்ட கூடுதல் படியையும் வாங்கப்போவதில்லை என்பது குறித்து

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்] [1978 மார்ச் 31]

சேடரீ அலவன்சு, ரூ. 150 பெறப் போவதில்லை என்றும், 50 ரூபாய் போன் அலவன்சு மட்டும் பெறப் போவதாகவும் அறிவிக்கப்பட்டு இன்றைக்குப் பத்திரிகையிலே செய்தி வெளிவந்திருக்கிறது. நேற்று அறிவித்த அடிப்படையில், கொடுக்கப்பட்ட சலுகைக்கான உத்தரவு நிறைவேற்றப்படும் என்று நினைக்கிறேன். அப்படியானால், இந்த 150 ரூபாயை அவர்கள் வாங்குவார்களா அல்லது வாங்கப் போவதில்லையா? அப்படி வாங்கப் போவதில்லை என்று முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். நானும் இங்கே ஒன்றை, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேற்சொன்ன இந்த 150 ரூபாய் சம்பந்தப்பட்ட வரையிலும் நாங்களும் வாங்குவதில்லை என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆர்டர் பாஸ் பண்ணுவதற்கு முன்பாக இந்த அறிவிப்பைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 13 (1)-ல் இதைப் பற்றிச் சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது.

“Any person entitled to any salary or allowances under this Act may relinquish a whole or any portion thereof”

ஆகவே இது உங்கள் விருப்பம். இங்கே இந்த அவையிலே அதற்கு ஒழுங்குப் பிரச்சனை கொண்டு வரவேண்டிய அவசியமில்லை. ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்று தாங்கள் கூறி, இந்த அவையிலே ஒரு அறிவிப்பைத் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். இந்தத் தகவலை எனக்கு எழுதி அனுப்பியிருக்கலாம். அதை விட்டுவிட்டு, ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறீர்கள். அது சரியல்ல. சம்பளமோ, படியோ வாங்குவதும் வாங்காததும் உங்கள் பிரியம். அதற்கு இங்கே ஒழுங்குப் பிரச்சனை தேவையில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தன்னிலை விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். அதற்குத் தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கோவிந்தராஜன் அவர்கள் தங்கள் கட்சி எடுத்துள்ள முடிவை அறிவித்த நேரத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் ஒன்று கூடி ஒரு முடிவெடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைச் சொல்லி விட்டு, இந்த 150 ரூபாய் தேவையில்லை என்கிறார்களே, அதை அவர்கள் வாங்கப் போகிறார்களா, இல்லையா என்று கேட்டார்கள். பத்திரிகைச் செய்தியிலேயே இது தெளிவாக வந்திருக்கிறது. இதை அவர்கள் வாங்க மாட்டார்கள் என்பது தெளிவாக வந்திருக்கிறது என்பதை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(8) அறிவிப்புகள்

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவுநீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/78) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) 1978-ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 11/78)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவுநீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 11/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டுமென்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதி குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீரகற்றும் சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வேண்டுமென்று நான் முன் மொழிந்திருக்கிறேன். சென்னை மாநகரம் மற்றும் சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்குள் வரும் புறநகர்ப் பகுதிகள் ஆகியவற்றின் குடிநீர் வழங்கும் பணியையும், சாக்கடை நீர் அகற்றும் பணியையும் சென்னை மாநகராட்சியும் சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி மன்றமும் கவனித்து வருகின்றன. ஐந்திய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டம், உலக சுகாதார நிறுவனம், இந்திய அரசு ஆகியோருக்கிடையே ஏற்பட்ட முத்தரப்பு ஒப்பந்தத்தின்படி, சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதி முழுவதிலும் குடிநீர் வழங்கு-கழிவு நீரகற்றுத் திட்டத்திற்கு முதலீடு செய்வதற்கு முன்னர் ஆய்வுகளை மேற்கொள்ள தமிழ்நாடு அரசு அனுமதித்தது.

நிறுவன அமைப்பு நிர்வாகம், நிதி விவகாரங்கள் குறித்து ஆலோசனை வழங்கவும், சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான குடிநீர் வழங்கல் கழிவு நீர் அகற்றுவது குறித்த பெருந்திட்டமொன்றைத் தயாரிக்கவும் உலக சுகாதார நிறுவனம் சில தொழில் துட்ப ஆலோசகர்களை நியமித்தது. ஆலோசகர்கள் ஒப்பந்தத்தின்படி இடைக்கால அறிக்கையுடன் பெருந் திட்டமொன்றையும் ஆலோசகர்கள் அனுப்பினர். இடைக்கால அறிக்கை குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்தது. உலக சுகாதார நிறுவனம் பரிவுரை

* 14—6—1978 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

896 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/78)

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 மார்ச் 31]

செய்துள்ளவாறு, சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்று முறைகள் குறித்து மட்டும் கவனிப்பதற்காகவென்றே தனி அதிகார மன்றம் ஒன்றை ஏற்படுத்தக் கருதியது.

சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கு அதிகார வரம்புடைய இந்த அதிகார மன்றம், சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல்-வடிகால் வாரியம், சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றம், ஏனைய உள்ளூர் அதிகார மன்றங்கள் ஆகியவற்றினின்று வேறுபட்ட. ஒன்றாகவும் தனித்தியங்கக் கூடியதாகவும் இருக்கும். மேலும் இந்த அதிகார மன்றம், சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதியில் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றும் பணிகளைச் செயற்படுத்துவதில் தனி உரிமை பெற்றிருப்பதுடன் தன்னாட்சி உரிமை பெற்றதாகவும் நிதி விவகாரங்களில் தனித்துச் செயல்படுவதாகவும் இருக்கும்.

வரும் ஆண்டுகளில் இத்துறையில் பெருந்திட்டமொன்றைச் செயல்படுத்துவதற்கு மூலதனம், நிர்வாகம் ஆகிய இருவகையிலும் தனித்தியங்கும் முறையில் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரத்தைச் செலுத்தவல்ல ஒரே அமைப்பு இருப்பதன் அவசியம் வலியுறுத்தப்பட்டது. அரசு, மேற்படி பரிவுரையை ஆய்வு செய்து, சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி முழுவதிலும் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீரகற்றுப் பணி குறித்து கவனிப்பதற்கு தனி அதிகார மன்றம் ஒன்று இருக்க வேண்டியதன் அவசியத்தையும் இத்துறைக்கான நீண்டகாலத் திட்டம் ஒன்றை நன்னிலையில் உருவாக்குவதற்கான அவசியத்தையும் ஒப்புக்கொண்டது. அதற்கிணங்க சட்டப்படிக்கான அதிகார மன்றம் அமைக்கப்படும் வரையில், இப்பகுதில் இத் திட்டம் சரிவரச் செயல்படுத்துவதற்கு அவசியமான நிர்வாக, நிதி அமைப்புகளை ஏற்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவும், தற்போதுள்ள அமைப்பிடமிருந்து புதிதாக அமைக்கப்படும் அமைப்புக்கு அலுவல்களை எளிதாக மாற்றுவதற்கான திட்டமொன்றை வகுக்கவும் சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீரகற்று வாரியம் என்றழைக்கப்படும் தனி அதிகார மன்றம் ஒன்றை அரசு அமைத்தது. இதில் தனி அதிகாரி ஒருவர், பொறியியல் இயக்குநர் ஒருவர், நிதி இயக்குநர் ஒருவர் ஆகியோர் இருப்பர். உலக வங்கி நிதியுதவி வழங்கும் இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கான கால அட்டவணைக் கிணங்க, சட்டப்படிக்கான அதிகார மன்றம் 1978, ஏப்ரல் 1 ஆம் நாளிலிருந்து செயலுக்கு வரும். இம்மசோதாவை மேற்சொன்ன முடிவுகளைச் செயற்படுத்த முற்படுகிறது. இம்மசோதா ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் இம்மாமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு 897
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/78)

1978 மார்ச் 31]

THIRU S. J. SADIQ PASHA: Sir, I move the following amendment:

“That the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978 (L. A. Bill No. 11 of 1978) be referred to a Select Committee”.

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏராளமான மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. இதிலே கட்சிக்கு ஒருவர் வீதம் பேசினால் மற்ற மசோதாக்களைப் பரிசீலிக்க வாய்ப்பாக இருக்கும். தலைவர்களை நான் கேட்கிறேன். (குறுக்கீடு) தலைவர்களை மட்டுமல்ல, எங்களையும் கேளுங்கள் என்றால் எனக்கு மறுப்பு இல்லை. தலைவர்களைக் கலந்து பேசுவதுதான் வழக்கம். அதனால் உங்களுக்குள்ள உரிமையைப் பறித்து விடவில்லை.

திரு. க. சுப்பு: டிமாண்ட் பற்றிய விவகாரம் வேறு, மசோதாக்களில் உறுப்பினர்கள் பேச விரும்பினால் அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு உரிமையைப் பறிக்கவில்லை. தலைவர் அவர்களைக் கேட்பது மரபு. கனம் உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களையும் ஒவ்வொன்றுக்கும் கேட்க வேண்டுமென்றால் நிச்சயமாகக் கேட்கிறேன். கவலைப்பட வேண்டாம். மசோதாவின் பேரில் கட்சிக்கு ஒருவர் பேசினால் மற்ற மசோதாக்களுக்குச் செல்ல முடியும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: சில முக்கியமான மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. அதிலே சில உறுப்பினர்கள் அல்லது அதிகமான பேர்கள் பேச வேண்டிய நிலைமை இருக்கும். எல்லாவற்றுக்கும் ஒரே மாதிரி செய்வது கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மற்ற மசோதாக்களின் பேரில் பேசாமலே நிறைவேற்றி விடலாம் என்றால் தாராளமாக எல்லோரும் பேசலாம். ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் மூன்று நான்கு பேர் கூடப் பேசலாம். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. எல்லா மசோதாக்களும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பதை நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.

*திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இது சென்னை மாநகராட்சியை ஒட்டியிருக்கும் நிலையில் முக்கியமான மசோதாவாக இருக்கிறது. மாநகராட்சி பற்றியெல்லாம் இங்கிருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கருத்துத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று

8.9.8 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/78)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 மார்ச் 31]

விரும்புவார்கள். ஒருவர்தான் ஒரு கட்சிக்கு என்று சொன்னால் எங்கள் கட்சிக்கு திரு. அரங்கநாதன் ஒருவரோடு முடிந்துவிடும். எனவே, காலத்தையும் நேரத்தையும் ஒட்டி கட்சிகள் ஒத்துழைக்கத் தயார். ஆட்களை நிர்ணயிப்பதை விட நேரத்தை நிர்ணயித்து விடலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தயவு செய்து இதிலே விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. மு. அரங்கநாதன் அவர்கள் பத்து நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

*திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்னுடைய கட்சியின் துணைப் பொதுச் செயலாளர் அவர்கள் முதலிலேயே குறிப்பிடுகிறபொழுது சென்னை மாநகரத்தின் மிக முக்கியமான பிரச்சனை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதனால் சென்னை மாநகராட்சியில் உறுப்பினர்களாக இருந்த என்போன்றவர்களுக்குக் கூடுதலாக இந்த பில் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று முதலிலேயே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரவர்களாலே கொண்டு வரப்பட்ட சென்னை மாநகராட்சி பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவுநீர் அகற்றல் 11/78 எண்ணுள்ள மசோதாவின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

சென்னை மாநகராட்சியினுடைய கழிவு நீரை அகற்றுவதற்காகவும் குடிநீர் வழங்குவதற்கும் சென்னை மாநகராட்சியினுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு இதுகாறும் செயல்பட்டு வந்த இந்த பிரிவை தனியாக மாநகராட்சியிலேயிருந்து பிரித்து ஒரு வாரியமாக அமைப்பதை நான் முதலிலேயே வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன், எதிர்க்கின்றேன் என்பதை முதலிலேயே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், இன்றைக்கு இந்திய உபகண்டத்திலே இருக்கின்ற ஒவ்வொரு மாநிலமும் தங்களுக்கு சுயாட்சி தேவை, மாநிலத்தில் உள்ள மக்களுடைய முக்கியமான முழுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்றும், மத்திய அரசிடம் இருக்கின்ற அதிகாரத்தை, மக்களுடைய நன்மைகளைக் கருதி விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்றும் சுயாட்சி கேட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற இந்தக் காலத்தில் மாநகராட்சிக்கு இருக்கின்ற சுயாட்சித் தன்மையைக்கூட பறிப்பது என்பது உண்மையிலேயே விரும்பத் தக்கது அல்ல, கண்டிக்கத் தக்கது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்

1978 மார்ச் 31] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

வழியில் வருகிறோம், அண்ணாவின் கொள்கையைப் பின்பற்றுகின்ற ஆட்சி என்று சொல்கின்ற இன்றைய ஆட்சியாளர்கள் இதை உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் இன்றைக்குச் சென்னை மாநகரத்தின் மக்களின் முழுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு என்ற அடிப்படையில் மாநகராட்சியில் இருக்கின்ற வடிகால் பிரிவையும், குடிநீர் பிரிவையும் தனியாகப் பிரிக்கத் திட்டமிட்ட நேரத்தில், சென்னை மாநகரத்தினுடைய மக்களே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் மன்றம் இருக்கின்ற நேரத்தில் அவ்வாறு சொல்லப்பட்டதா என்றால் இல்லை. அல்லது தமிழக சட்ட மன்ற பிரதிநிதிகள் இருக்கின்ற நேரத்திலே சென்னை மாநகராட்சியின் கோரிக்கையின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்று சொல்லப்பட்டதா? அல்லது அந்த மாநகராட்சி மன்றம் வேலைப்பாடு இருக்கிறது என்றோ அல்லது பொருளாதார வசதி இல்லை என்றோ சொல்லி எங்களுக்கு அது இயலாத நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லி தனி வாரியமாக வைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்ததா? அல்லது தமிழக சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கின்ற நேரத்தில் சென்னை மாநகர நிதிநிலை போதாக்குறையாக இருக்கிறது, உலக வங்கியிலிருந்து நிதி பெற்று இதை செயல்படுத்த வேண்டுமென்ற வகையில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளால் உருவாக்கப்பட்ட வாரியமா என்று கேட்டால் நிச்சயமாக இல்லை.

அப்படி இல்லை என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அந்த மாநகராட்சியிலே இருக்கின்ற திறமை படைத்த அதிகாரிகளாலே, மிகத் திறம்படைத்த அதிகாரிகளாலே சென்னை நகரத்திலேயிருக்கின்ற பல்வேறு அபிவிருத்திப் பிரச்சனைகள் முன் வைக்கப்பட்டு இதை முழுமையாக ஆக்கவேண்டுமென்று சொல்லி அந்த அடிப்படையில் இந்தத் திட்டம் செயல்படவந்திருக்கிற வந்திருக்கிறதா என்று கேட்டாலும் இல்லை, தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்லாமல் இந்திய உப கண்டத்திலே நடந்த ஏகாதிபத்திய ஆட்சியின்கீழ், சர்வாதிகாரப் பிடிப்பின்கீழ், அவசர கால நிலை இருந்த பொழுது மத்திய அரசாலே நியமிக்கப்பட்ட ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரியால், அந்த அதிகாரியின் தன்மைக்கேற்ப இந்த மாநகராட்சியினுடைய அபிவிருத்தித் திட்டம் என்ற பெயரிலே உலக வங்கியிலேயிருந்து கடன் பெற்று, அப்படிப் பெறுகின்ற கடனைக்கூட முழுமையாகப் பெறுகிறார்களா என்று கேட்டால் இல்லை, இந்தத் திட்டத்திற்காக, இந்த வாரியத்திற்காக முழுத் தேவை எவ்வளவு தொகை என்று இந்த அறிவிப்பிலே இருக்கிறதா என்று கேட்டால் இல்லை. என்றாலும்கூட அந்த முழுத் தேவை எவ்வளவோ அதைக் கணக்கிட்டு, அந்த முழுத் தேவையில் 45 சதவீதத்தைத்தான் உலக வங்கி தருகிறேன் என்று சொல்கின்ற நேரத்தில், நான் இந்த அரசைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன். அந்த 45 சதவீதத்தை அரசு மூலம் மானியமாகக் கொடுத்து நாராட்சியே இந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்தக்கூடாதா

900 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-குடிநீர்
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/78)

[திரு. மு. அரங்கநாதன்] [1978 மார்ச் 31]

என்று கேட்டால் அதுவும் இல்லை. அந்த 45 சதவீதத்தை, மொத்த முதலீட்டில் 45 சதவீதம் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள், அவர்கள் கடனாகக் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் அந்த உலக வங்கி எந்தக் காரியத்திலே ஈடுபட்டாலும் அதனை 'கமர்ஷியல் பேசிஸ்' என்கிற அடிப்படையில் அவர்கள், அதிலே வியாபார நோக்கத்தோடுதான் 45 சதவீதம் கடனைக் கொடுக்கிறார்களே தவிர, சென்னை நகர மக்களது தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கின்ற வகையில், அவர்களுக்கு வசதிகள் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் பெருந்தன்மையோடு நல்லெண்ணத்தில் கொடுக்கவில்லை யென்று திட்டவட்டமாக, வரையறுத்துத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதுகாறும் சென்னை மாநகராட்சியின் மூலமாக ஏழை-நடுத்தர மக்களுடைய தேவைக்காகக் கொடுக்கப்பட்ட வடிகால்-குடிநீர்த் துறை மூலம் பல்வேறு சலுகைகள் மாநகராட்சியின் மொத்த வரி விதிப்பின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்ட பல்வேறு சலுகைகள் இந்த வாரியத்தில் எடுக்கப்பட்டு விடும் என்ற வகையில் இந்த வாரியத்தாலே ஏழை மக்களுக்குப் பயன் இல்லை. கடந்த நான்காண்டுகளாக சென்னை நகரமக்கள் பெரும் தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே, சென்னை மாநகராட்சியின் வரி விதிப்பில் ரூ. 100/- வரி வசூலிக்கப்பட்டு வந்தது. ஒரு வீட்டுக்கு 1973 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு அதே நிலை இருந்தது. அவசர காலத்தின் பொழுது ரென்டல் பேசிஸ் என்கின்ற வீட்டு வருமான அடிப்படையை மாற்றி, ஸ்கொயர் ஃபீட் என்கின்ற அடிப்படையில் வரி விதிப்பு முறை கையாளப்படுகிற காரணத்தால் ரூ. 100/- கட்டிக்கொண்டிருந்தவர்கள் நேற்றைய முன்தினத்திலே வரி விதிப்பு நோட்டீஸ் பெற்றிருக்கிறார்கள். ரூ. 400/- ரூ. 500/-க்கு உயர்த்தப்பட்டு நோட்டீஸ் வந்திருக்கிறது. இது ஒரு பெரும் சமை. இந்த சமையைத் தவிர்த்து, இப்பொழுது வாரியம் கொண்டு வரப் போவதாலே இந்த மாநகராட்சியினுடைய மொத்த வருவாய் 1973-74 ஆம் ஆண்டில் ஏறத்தாழ ரூ. 43,97,13,700-வருவாயில் இந்த வடிகால் குடிநீர் அளிப்பதற்காக, மொத்த வருவாயில் 3 அல்லது 3½ சதவீதம், அதாவது, ஏறத்தாழ ரூ. 3,98,57,000 இப்பொழுது வசூலிக்கப்படுகிற மொத்த வரியிலே சேர்த்து வசூலிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது அந்த வாரியம் தனியாகப் பிரிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில், அந்த வரி விதிப்பை மொத்த வரி விதிப்பிலே இருந்து பிரித்து, வாரியத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிற நிலை உருவாகிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல், ஏறத்தாழ சென்னை நகரத்தில் இப்பொழுது இருக்கிற ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில், வீட்டு உரிமையாளர் கணக்கு அடிப்படையில் 1 லட்சத்திற்கு கில்லறை வீடுகளுக்கு குடிநீர் கொடுக்கப்படுகிறது, கிட்டத்தட்ட 1½ லட்சம்

1978 மார்ச் 31] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

என்று வைத்துக்கொண்டாலும் அதில் 11,000 அல்லது 12,000 வீடுகளுக்கு மீட்டர் பொறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தனி மீட்டர்கள் பொறுத்தப்படுவதன் நோக்கமே சம்பந்தம், மாநகராட்சி கொடுக்கும் இலவசத் தண்ணீருக்கு மேல் அதிகப்படியாகத் தண்ணீர் எடுக்கிற வசதிப் படைத்த பங்களாக்களுக்கு மீட்டர் பொறுத்தப்பட்டு தண்ணீர் எடுக்கின்ற அளவிற்குத் தக்க குடிநீர் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது.
(மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு நிமிடம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : முக்கியமான பிரச்சனை..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அவைத் தலைவரோடு வாதம் வைத்துக் கொள்ள வேண்டாம். 2 நிமிடத்திலே முடித்துக்கொள்ளுங்கள். (திரு. மு. செல்வராஜ் : 5 நிமிடம் கொடுங்கள்). தயவு செய்து செல்வராஜ் அவர்கள் சொன்னால் நல்லதம்பி நேரத்தைக் கொடுக்கிறேன். அவர் நேரத்தை வேண்டுமானால் குறைத்துக்கொள்ளுங்கள். இல்லையென்றால் நேரத்தை குறைத்துக்கொள்ள வேண்டும், பேசுகின்ற உறுப்பினர்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : நான் பேச்சு அலங்காரத்திற்காகப் பேசிவிட்டுச் செல்லவில்லை. தயவுசெய்து ரொம்ப வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த வாரியம் அமைப்பதனால் சென்னை நகரமக்கள் பாதிக்கப்படவிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து எல்லோருமே பிரச்சனைகளைத்தான் பேசுகிறார்கள். திரு. அரங்கநாதன் தாங்கள் முயற்சிக்காதீர்கள், அலங்கார வார்த்தைகளுக்குப் பிரச்சினைக்கு வாருங்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, முன்னாள் மாநகர உறுப்பினர் என்ற காரணத்தினால் இதிலே இருக்கிற நுட்பங்கள் எனக்கு அதிகமாகத் தெரிந்ததன் காரணமாக, மாநகர மக்களுக்கு இதனாலே இடர்ப்பாடுகள் இருக்கிற காரணத்தாலே, அதைத் தெளிவாகப் பேச மேலும் 5 நிமிடங்கள் அவகாசம் தேவை என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனவே, இந்த நிலையில் இன்றைக்கு வரி விதிப்பைப் பார்ப்பதற்கு நேரத்தில், நான் ஏற்கனவே கொடுத்த கணக்கின் அடிப்படையில் மீட்டர்கள் பொறுத்தப்படுகிறது. இந்த வாரியம் அமைக்கப்படுவதாலே, வியாபார அடிப்படையில், ஏறத்தாழ சென்னை நகரத்தில் இருக்கிற அத்தனை வீடுகளும் மீட்டர்கள் பொறுத்தியே ஆகவேண்டுமென்ற நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுகின்றன.

902 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/78)

[திரு. மு. அரங்கநாதன்]

[1978 மார்ச் 31]

(முற்பகல் 10-50)

இதனால் நடுத்தர மக்கள், ஏழை மக்கள், குடிசைவாழ் மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனால் வரிச்சமை அதிகமாகும் என்ற காரணத்தால் அவர்கள் மேலும் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல. இவர்கள் இதைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி எடுக்கிறார்களே, இந்த அறிக்கையிலே பக்கம் 6-லே, கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. விவர அட்டவணை என்ற அடிப்படையில் “சென்னை பெருநகர்ப் பகுதியின் வளர்ந்து வரும் தேவையைக் கவனிப்பதற்காகவென்றேயும், அவற்றின் திட்டமிட்ட வளர்ச்சிக்காகவும், அவற்றை உரியவாறு முறைப்படுத்தவும் குறிப்பாக பொதுசுகாதாரத்தைப் பாதுகாக்கவும் அதனுடன் தொடர்பான அல்லது இடைநிகழ்வான பொருள்கள் அனைத்திற்குமாகவும், சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீரகற்று வாரியம் ஏற்படுத்துவதற்கு வகை செய்யும் ஒரு மசோதா”. அனைத்திற்கும் என்று இங்கே குறிப்பிட்டு விட்டு 7 ஆம் பக்கத்தில் கொடுக்கிறார்கள். “ஆனால் சாலைமீதுள்ள மழை நீரை வழிய செய்வதற்கென்றே பிரத்தியேகமாக அமைக்கப்பட்டுள்ள மழைநீர் வடிகால் அல்லது சாலை ஓரத்தில் அமைக்கப்பட்டு பக்கத்திலுள்ள ஒரு வடிகாலுக்கு மழை நீரை கொண்டு செல்வதற்காக அமைக்கப்பட்ட வடிகால் அதில் அடங்காது” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அனைத்திற்கும் என்று ஒரு பக்கத்திலே கொடுத்துவிட்டு மறுபக்கத்திலே மழைநீர்வடிகாலை மாநகராட்சியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இது எப்படிப் பொருந்தும்?

அண்மையில் சென்னையிலே பெருமழை பெய்தது. அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் வீடுகளில் அடைப்பு ஏற்படுகிறது. சாலைகளில் தண்ணீர் குளம்போல தேங்கிவிடுகிறது. அந்த நேரத்தில் பெர்து மக்கள் நன்மையைக் கருத்தில் கொண்டு அந்த விதிகளைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் உடனடி பரிகாரம் காண முடியாது. எனவே, மாநகராட்சி அதிகாரிகள் அல்லது உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் சரி, எந்தெந்த வட்டத்திலே பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறதோ அங்கே உள்ள வடிகாலில் ஒரு குத்து குத்தி தண்ணீரை உடனடியாக வெளியேற்ற வழி செய்கிறார்கள்.

ஆனால் இந்த வாரியம் அமைத்தால் இப்படி செய்கின்ற உரிமை அந்த மாநகராட்சிக்குக் கொடுக்கப்படுமா? இன்றைக்கு சென்னை நகரம் முழுவதிலும் இருக்கிற குடிசைப் பகுதிகளில் 95 சதவிகிதம் இந்த நிலையில்தான் இருக்கின்றன. இதனை எப்படி தடுக்கப் போகிறீர்கள்? இதனைத் தடுத்தால் குடிசைவாழ் மக்களின் கதி என்ன? குடிசை வாழ் பகுதிகளில் இந்த மழைநீர் வடிகாலை நம்பித்தான் கழிவுநீர் அகற்ற்ச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு 908
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/78)

1978 மார்ச் 31] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

எனவே, இதை மாற்றியமைக்க வாரியத்தின் திட்டம் அமைந்திருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை என்பதால்தான் இந்தத் திட்டம் ஒரு வியாபார நோக்கத்தின் அடிப்படையில் இருக்கிறது என்றும் மக்களின் தேவையைப் பார்த்து செய்யப்படவில்லை என்றும், மேலும் இன்றையதினம் சென்னையில் ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் 25 காலனிவிருந்து 30 காலன் வரை தண்ணீர் இலவசமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது.

ஆனால் இந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டால் இந்த இலவசத் தண்ணீர் நிச்சயமாக அகற்றப்படும். அப்படி அகற்றப்பட்டபின் (மணியடிக்கப்பட்டது) ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் மீட்டர் பொருத்தப்பட்டு குடிநீர் வரி என்ற வகையில் பணத்தை வசூல் செய்ய வேண்டும் என்பதே இந்த வாரியத்தின் நோக்கம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன் (மணியடிக்கப்பட்டது).

சில விவரங்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். 19 ஆம் பக்கத்தில் 16-வது செக்ஷனிலே வாரியத்தினுடைய இயக்குநர் பதவிக்காக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலையில் இன்றைக்கு ஏறத்தாழ 2,000-விருந்து 2,500 ரூபாய் என்ற அளவுக்கு ஒரு அதிகாரிக்குச் சம்பளம் வழங்குகின்ற அதிகாரத்தை அந்த வாரியமே நேரடியாகப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே சென்னை மாநிலத்திலே உள்ள மாநகராட்சிக்கோ அல்லது அரசுக்குக் கூட இல்லாத உரிமை என்று நான் கருதுகிறேன். இவ்வளவு பெரிய அதிகாரத்தை இந்த வாரியத்திற்கு வழங்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதைத் தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மாநில அரசுக்கே இல்லாத அதிகாரம் ஒரு வாரியத்திற்கு வழங்கும் கருத்து இதிலே வருகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, அது தேவையானால் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முடித்துக் கொள்ளுங்கள். 15 நிமிடம் பேசிவிட்டீர்கள். எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் உள்ள உரிமைகளை நான் பாதுகாக்க வேண்டும். நீங்கள் இன்னும் 5 நிமிடம் பேசினால், திரு. நல்லதம்பிக்கு நேரம் கிடைப்பது சந்தேகம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : சீக்கிரம் முடித்து விடுகிறேன். பக்கம் 40-ல் செக்ஷன் 39-ல் வாரியத்திற்கு தணிக்கையாளர் நியமிப்பது பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. இது கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியா ஆடிட் அண்டு அக்கௌன்ட்ஸ் மான்யுவல் என்ற அந்தச் சட்டம் இருக்கிறதே அந்தச் சட்டத்தின் விதிக்கு

904 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/78)

[திரு. மு. அரங்கநாதன்] [1978 மார்ச் 31]

மாறானதாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு மீண்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். பக்கம் 40, செக்ஷன் 39-ல் தணிக்கையாளர் பதவியைப் பற்றிப் போட்டு இருக்கிறது. கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியா ஆடிட் அண்டு அகௌன்ட்ஸ் மான்யுவலுக்கு அந்தச் சட்டத்தின் விதிமுறைகளுக்கு மாறானதாக இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, பக்கம் 37, செக்ஷன் 34-ஐ படிக்கிற போது, இந்த வாரியத்திற்கு வருவாய் பற்றிக் குறிப்பிடுகிற போது கழிவுநீர் என்கிறபோது 10% என்றும், தண்ணீருக்கு 20% என்றும் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த பர்சன்டேஜ் இப்போது செலுத்தப்படுகின்ற வரியை விட கூடுதலாக இருப்பதாலும் அதை நிச்சயமாக அகற்ற வேண்டும். அந்தத் தலைப்பிலே, நான் முன்னாலேயே சொன்னேன், ஏறத்தாழ 11,000 மீட்டர் பொருத்தப்பட்டு குடிநீர் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. சம்பக் கட்டி தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டு பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இலவசமாக இப்போது வழங்கப்படுவதற்கு மேல் எடுக்கும் தண்ணீருக்குத்தான் வரிவிதிப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. மாநகராட்சியில் தற்போது இருக்கும் நடைமுறையை அப்படியே அமல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, எந்த நிலைக்கு நாம் இப்போது போகிறோம். ஏற்கனவே இந்த சென்னை நகரத்தின் அபிவிருத்திக்காக மாஸ்டர் பிளான் என்ற வகையில் ஒரு திட்டத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். உலக வங்கியிடமிருந்து இந்தக் கட்டளைப் பெற்றுச் செய்வதை உங்களுடைய நல்லெண்ணத்தின் பேரில் செய்கிறீர்கள் என்று நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஐனநாயகத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் ஏற்கனவே திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி மேயராக இருந்த நேரத்தில் ஒரு மாஸ்டர் பிளான் தயாரித்துப் பட்டு இந்த அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை மாநில அரசு ஏற்று நடைமுறைப்படுத்தியிருக்குமானால் ஒரு மிகப்பெரிய மாற்றம் ஏற்பட்டு இருக்கும்.

ஆனால் இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள சட்டத்தின் மூலமாக மாநகராட்சியின் பணிகள் இரு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு, இரண்டு மாநகராட்சிகளபோல் அவை இயங்கும் தன்மையில் வந்து விடும். இதனால் பலவிதமான இடையூறுகள் ஏற்பட இருக்கிறது என்பதை நான் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதைக் கருத்தில்கொண்டு இன்றிருக்கும் நிலையில் இருப்பதை பிரிக்கக் கூடாது. இருப்பதைப் பிரித்து

1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு 905
நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/78)

1978 மார்ச் 31] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

வாரியத்திற்கு ஒப்படைத்தால் அந்த வடிகால்-குடிநீர் பிரிவில் இருக்கும் 30 கோடி ரூபாய் சொத்துக்கள் இருக்கிறதே அதை வாரியத்திற்கு ஒப்படைப்பதால், மாநகராட்சிக்கு இழப்பு ஏற்படுகிறது. இந்தச் சொத்து மாற்றத்தால் மாநகராட்சிக்கு என்ன நன்மை என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த நிலை தேவையற்ற ஒன்று. மக்களின் நலனைக் கருதி சென்னை வாழ் மக்களின் நன்மையைக் கருதி, இந்த வாரியம் தேவை அற்ற ஒன்று என்பதை வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இந்தக் கருத்துக்கு மாறாக இதை ஆட்சியாளர்கள் நிறைவேற்றித்தான் தீரவேண்டும் என்றால், ஒரு யோசனை. கேபிடல் ஒர்க்ஸ் அனைத்தையும் அவர்கள் வைத்துக்கொண்டு, மெயின்ட்மென்ஸ் மற்றவற்றை மாநகராட்சியிடம் விட்டு விடலாம். மூலதனச் செலவுகள் அந்த வாரியத்தால் மேற்கொள்ளப்படும். மற்றவற்றை மாநகராட்சியின் பொறுப்பில் வைத்துக்கொள்ளப்படும். மாநகராட்சிக்கோ அல்லது மாநில அரசுக்கோ உள்ள பொதுவான ஊதியத்திற்கு மேற்பட்டு இந்த வாரியத்தில் இருப்பவர்களுக்கு ஊதியம் வைத்தால் மாநகராட்சி ஊழியர்களும், அரசு ஊழியர்களும் வாரியத்திற்குச் செல்ல வேண்டும் என்று விரும்புவார்களே தவிர, அதிகமான அளவிற்கு இங்கே வேலை செய்யவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தில் கவனம் செலுத்தமாட்டார்கள் என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை வன்மையாகக் கண்டித்து, எதிர்த்து, இதை மாநகராட்சியின்கீழ் இயங்கச் செய்ய வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கூறி இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது. முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்து விடுகிறேன்.

இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருப்பது 1978 ஏப்ரல் முதல் செயலுக்கும் வரும் என்று. நான் குறிப்பிட்ட பல காரணங்களினாலே 1979 ஏப்ரல் வரை என்று வைத்து, இதைக் குழுவிற்கு விட்டு, இது பற்றி மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது 82-வது விதியின்படி மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் பேரவைக்கு ஒர் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

[1978 மார்ச் 31]

(9) அமைச்சரின் அறிக்கை.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட சில சாலைகளை செப்பனிடும்பணி பற்றிய எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் குற்றச்சாட்டு குறித்து மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நேற்றைய தினம் நிதி ஒதுக்க மசோதாவின்மீது நடைபெற்ற விவாதத்தின்போது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசியபோது, தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் பண்ணுட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட சில சாலைகளைச் செப்பனிடும் பணி ஒப்படைக்கப்பட்டது குறித்து சில குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறினர். அவர் பேசியதிலிருந்து, கீழ்க்கண்ட சாலைகள் அவரால் குறிப்பிடப்படுகிறது என்று தெரிகிறது.

1. அழகப்ப சமுத்திரத்திலிருந்து குள்ளஞ்சாவடி-காட்டு கூடலூர் வரையுள்ள சாலை.

2. சென்னை-கே. டி. ரோடிலிருந்து அழகப்பசமுத்திரம் வரையுள்ள சாலை.

3. சாத்திபட்டிலிருந்து முத்தரசங்குப்பம் வழியாக புதுப் பாளையம் வரையுள்ள சாலை.

மேற்கூறப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு சாலையைப் பொறுத்த வரையிலும், சாலைகளின் பணிகள் பல பகுதிகளாகப் பிரிக்கப் பட்டிருந்தாலும், எல்லாப் பணிகளுமே ஒரே ஒப்பந்தக்காரருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதன் மூலம் பணிகள் விரைவாக நடைபெற வேண்டுமென்ற வகையில் சாலைகள் பிரிக்கப்பட்டு செப்பனிடப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கமே ஈடேறாமல் போய்விட்டது என்பதுதான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சாட்டிய குற்றச்சாட்டின் சாராம்சம் ஆகும். இந்தக் குறிப்பிட்ட மூன்று சாலைப் பணிகளும் எந்த எந்த ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன என்ற பெயர் விவரங்களையும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறியுள்ளார். அவை பின்வருமாறு :—

1. வி. பாலசுப்பிரமணியம், மணப்பத்தூர்.

2. பூவராகமூர்த்தி, விஸ்வநாதன்.

3. வேணு,

இது குறித்து நான் விசாரித்தேன். மேற்குறிப்பிடப்பெற்ற ஒவ்வொரு சாலையைப் பொறுத்தவரையிலும், பிரிக்கப்பட்ட பல பணிகளும் ஒரே நபருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. கீழ்க்கண்ட நபர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட 907
சில சாலைகளை செப்பனிடும் பணி பற்றிய எதிர்க்கட்சித்
தலைவரின் குற்றச்சாட்டு குறித்து மாண்புமிகு போக்கு
வரத்துத் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை

1978 மார்ச் 31] [திரு. சி. பொன்னையன்]

1. குள்ளஞ்சாவடி-காட்டுசுடலூரிலிருந்து அழகப்ப
சமுத்திரம் வரையுள்ள சாலை.

பணியின் பிரிவு.	மதிப்பீட்டுத் தொகை.	ஒப்பந்தக்காரரின் பெயர்.
0/0 முதல் 1/0 வரை	ரூ. 36,000 ..	எஸ். டி. ராஜவேல், நடுக்குப்பம் என். கலியபெருமாள், மாணடிக் குப்பம்.
1/0 முதல் 2/0 வரை	ரூ. 36,500 ..	கே. உக்கரவேல், சிறுதொண்ட மாதேவி.
2/0 முதல் 3/0 வரை	ரூ. 35,500 ..	கே. திருநாவுக்கரசு, சிறுதொண்ட மாதேவி.
3/0 முதல் 4/0 வரை	ரூ. 35,000 ..	பி. காந்தி, டிழகப்பசமுத்திரம். பக்கிரி, அழகப்பசமுத்திரம்.

2. சென்னை கே. டி. சாலை முதல் அழகப்பசமுத்திரம்
வரையுள்ள சாலை.

0/0 முதல் 1/0 வரை	ரூ. 24,000 ..	எஸ் கனகசபை, கீழ்க்குப்பம். மி. பழனி, கீழ்க்குப்பம்.
1/0 முதல் 2/0 வரை	ரூ. 24,000 ..	டி. பூவராகமூர்த்தி, காடாம் புலியூர். பி. ஜி. விஸ்வநாதன், காடாம் புலியூர்.
2/0 முதல் 3/0 வரை	ரூ. 29,000 ..	கே. தனபதி, காட்டுப்பாளையம். ஆர். பரசுராமன், பாவாளம்.
3/0 முதல் 4/0 வரை	ரூ. 33,500 ..	ஆர். மெய்யழகன், குறிஞ்சிப் பாடி. என். ஆர். விஜயராகவன், குறிஞ் சிப்பாடி.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட
சில சாலைகளை செப்பனிடும் பணி பற்றிய எதிர்க்கட்சித்
தலைவரின் குற்றச்சாட்டு குறித்து மாண்புமிகு போக்கு
வரத்துத் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை

908

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1978 மார்ச் 31]

3. சாத்திப்பட்டு முதல் முத்தரசன்குப்பம் வழியாக
புதுப்பாளையம் வரையுள்ள சாலை.

0/0 முதல் 1/0 வரை ரூ. 40,000 .. இ. பாலசுப்பிரமணியம், சாத்திப்
பட்டு.

பி. ஜெயகிருஷ்ணன், சாத்திப்
பட்டு.

1/0 முதல் 2/0 வரை ரூ. 38,500 .. கே. ராமகிருஷ்ணன், சாத்திப்
பட்டு.

சி. ராஜவேலு, சாத்திப்பட்டு.

2/0 முதல் 2/8 வரை ரூ. 21,500 .. எஸ். ஜெயபாலன், முத்தரசன்
குப்பம்.

2/8 முதல் 4/0 வரை வேலை இல்லை.

4/0 முதல் ரூ. 37,500 .. எஸ். கனகசபை, கீழ்க்குப்பம்.

5/0 வரை வி. பழனி, கீழ்க்குப்பம்.

5/0 முதல் 6/0 வரை ரூ. 39,000 .. கே. நாராயணசாமி, காட்டாண்
டிக்குப்பம்.

என். கலியபெருமாள், மாண்டிக்
குப்பம்.

6/0 முதல் 6/5 வரை ரூ. 19,000 .. கே. எஸ். வேணுகோபால், கீழ்க்
குப்பம்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்ட மணப்பத்தூர்
வி. பாலசுப்பிரமணியத்திற்கு 4 பணிகளில், ஒரு பணி கூட
கொடுக்கப்படவில்லை. பூவராகமூர்த்தி, விசுவநாதன்
என்போருக்கு ஒரே வேலை நான்கு பணிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு
தரப்பட்டது என்பது ஆதாரமற்ற கூற்றாகும். மாறாக விதிகட்கு
உட்பட்டு ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரமுள்ள ஒரே பணிதான் தரப்
பட்டுள்ளது. வேணு என்ற நபருக்கு ரூ. 25,000-க்கு வேலை தரப்
படவில்லை. அது ஆதாரமற்ற கூற்று. கீழ்நிலையில் ஏதாவது
முறைகேடுகளோ அல்லது தவறுகளோ ஏற்படுமாயின் அவைகளைக்
கண்டுபிடித்திடத் தேவையான உதவியை எதிர்க்கட்சித் தலைவரோ
அல்லது எதிர்க்கட்சியைத் சேர்ந்த உறுப்பினர்களோ நல்கிட
முன்வருவார்களானால், அவைகளைக் குறித்து தேவையான
நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் வகையில், அவைகளை வரவேற்க
அரசு தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் அவையில், எந்த விதமான

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட 909
 சில சாலைகளை செப்பனிடும் பணி பற்றிய எதிர்க்கட்சித்
 தலைவரின் குற்றச்சாட்டு குறித்து மாண்புமிகு போக்கு
 வரத்துத் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை

1978 மார்ச் 31] [திரு. கி. பொன்னையன்]

ஆய்வும் செய்யாமல் குற்றச்சாட்டுகளை சுமத்துவது அவையின்
 உரிமைகளை தவறாகப் பயன்படுத்துவது மட்டுமல்ல, சில
 எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பொறுப்பான பதவி வகிப்பவர்கள்
 குற்றச்சாட்டுகளை ஆதாரமில்லாமல் சுமத்தும் பொழுது, அதைக்
 குறித்து அரசும் நாளாவட்டத்தில் அக்கறை காட்டுவது கடினமாகி
 விடும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(4) உரிமைப் பிரச்சனைகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறிய குற்றச்சாட்டு குறித்து.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,
 நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.
 அதற்கு என்னை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.
 நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இங்கே
 ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அந்த குற்றச்சாட்டைப்
 பற்றி பொதுவாகப் பேசுகின்ற நேரத்தில் நான் உங்களிடம்.....

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நேற்றைய
 சம்பவத்தைப்பற்றி உரிமைப் பிரச்சினை கிளப்பப்படும்பொழுது
 எழுத்து மூலமாகத்தான் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று விதி
 இருக்கிறது. ஆகவே எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்திருந்தால்
 ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவ
 ரவர்களே, அவையில் ஏற்பட்ட சம்பவங்களைப் பற்றி விவாதிக்க
 கின்ற நேரத்தில் எழுத்து மூலமாகக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம்
 இல்லை.....

திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,
 ஏற்கனவே அவைத் தலைவர் தெரிவித்த அந்த ஆணைக்கிணங்க
 முறைக்கிணங்க முதல் நாள் நடைபெற்ற பிரச்சினையை மறுநாள்
 உரிமைப் பிரச்சினையாக எழுப்பக் கூடாது. அப்படித் தருவதாக
 இருந்தால் அது எழுத்து மூலமாகத்தான் தரப்படவேண்டும் என்று
 தலைவரவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த முறை
 பின்பற்றப்படும் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. THIRU G. R. EDMUND: I am also on a
 point of order. (குறுக்கீடு) Any member in the House can raise a
 point of order. There is no prohibition for a Minister.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர், சுப்பு
 அவர்கள் இங்கே ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கொண்டு
 வந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் உரிமைப் பிரச்சினை

[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 31]

எழுப்புவதாக இருந்தால்—நேற்றைய தினத்தின் நிகழ்ச்சியைப் பற்றி—எழுத்து மூலமாகத் தரப்பட வேண்டும் என்று எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் இங்கே ஒரு கருத்தினை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வருகிற உரிமைப் பிரச்சினை என்ன என்பதை நாம் முழுமையாகக் கேட்கவில்லை. அவர் இப்போதுதான் எழுப்ப ஆரம்பித்திருக்கிறார். அவர் எதைப்பற்றி உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப் போகிறார் என்பதையே இன்னும் சொல்லவில்லை. அதற்குள்ளாக நாம் அவசரப்பட்டுவிடக் கூடாது. அவர் நேற்றையதினம் இந்த அவையிலே கொடுத்த தகவல் தவறானவை என்று சொல்வதன் அடிப்படையிலே உரிமைப்பிரச்சினை கொண்டு வருவதற்கு உரிமை உண்டு. அதை, நேற்றையதினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்லியதன் மீது கொண்டு வருகிறாரா அல்லது அதையும் இப்போது அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கிற ஸ்டேட்மென்டையும் வைத்து இரண்டினையும் சேர்த்துப் பார்க்கின்ற வகையில் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருகிறாரா என்பதைச் சற்றுப் பொறுத்திருந்து தான் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஒரு அமைச்சர் அறிக்கை படித்தால் அதன்மீது உரிமைப் பிரச்சினை எழக்கூடாது. அது அவைக்குறிப்பிலே இருக்கின்றது. விதிகளிலும் இருக்கின்றது. ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர் நேற்றையதினம் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை குறித்து உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்புவதாக இருந்தால் எழுத்து மூலமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அதை அனுமதிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்புவதற்கு....

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கேட்டுக்கொள்வது அந்த இரண்டு விதிகளையும் மீறி ஒரு பிரச்சினை அனுமதிக்கப்படலாமா என்பதுதான். அப்படி அனுமதிக்கப்படுமேயானால் எல்லோருக்கும் அவ்வாறு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கனவே நடந்த விஷயமாக இருந்தால் கண்டிப்பாக 'ரிட்டன் நோட்டீஸ்' கொடுத்து விட்டுத்தான் எடுக்க முடியும். அது விதி. நேற்றையதினம் நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றி உரிமைப்பிரச்சினை எழுப்புவது என்றால் நோட்டீஸ்

1978 மார்ச் 31] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

கொடுத்துவிட்டு பிறகுதான் எழுப்ப முடியும். இன்று அவையில் இப்போது நடந்த நிகழ்ச்சி என்றால் without notice you can raise. அதோடு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த ஸ்டேட்மென்ட்மீது அவர்கள் கொடுத்ததற்குப் பிறகு உடனடியாக எந்தவிதமான டிஸ்கஷன் அல்லது க்வஸ்டியன் கேட்க இந்த அவையில் உரிமை கிடையாது. அனுமதியும் கிடையாது. இப்போது நடந்தது என்றால் 'ரெயிஸ்' செய்யுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நான் இப்போது எழுந்துள்ள....

திரு. க. சுப்பு : ஏற்கனவே அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள்

.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்று கேட்டுவிட்டுச் சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நான் எழுப்புகிற உரிமைப் பிரச்சினைமீது விளக்கம் சொல்வதற்கு ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னரே ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பப்படுகிறது. நான் என்ன பேசப் போகிறேன் என்பதைக் கேட்க அனுமதிக்காமலே உள்ளே வருகிறார்கள். தயவுசெய்து நான் தலைவர் அவர்களுக்கு தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கைமீது விவாதம் அல்லது அதன்மீது பிரச்சினையை எழுப்ப நான் தயாராயில்லை. இந்த அவையில் நடைபெற்ற ஒரு சம்பவத்தைப் பற்றிய பிரச்சினை குறித்து அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலே பல்வேறு தகவல்களை உறுப்பினர்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படித் தகவல்கள் கொடுக்கிற நேரத்தில் இந்த அவையின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிற வகையில் தவறுகள் ஏற்படுமானால் அதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று நான் எந்த நேரத்திலும் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்ப எனக்கு அனுமதி இருக்கிறது. அந்த வகையில் தான் இந்த உரிமைப் பிரச்சினைக்கு அனுமதி கோரி பேச ஆரம்பித்திருக்கிறேன். நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்று நடந்த நிகழ்ச்சியாக இருந்தால் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு உறுப்பினர் அவர்கள் 'ரெயிஸ்' செய்யலாம். இன்று நடந்ததாக இருந்தால், you can raise even now. எல்லோருக்கும் ஒரு முறைதான். மாற்றி மாற்றி நீங்கள் செய்தால் அவர்களும் செய்வார்கள். டைம்-க்கு டைம் ரூலை மாற்றிக் கொண்டிருக்க முடியுமா? நேற்றைய தினம் நடந்தது என்றால் ரிட்டனாக நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டுப் பேசுங்கள்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நான் உரிமைமீறல் பிரச்சனையை எழுப்புவதற்குள்ளே 'நேற்றையதினம்' என்று சொன்னால் 'நேற்று' 'நேற்று' என்று போகக் கூடாது என்றால் நான் நாளை என்றுதான் ஆரம்பிக்கவேண்டும். ஒரு வார்த்தை, நேற்றையதினம் என்றால் நேற்றைய தினத்திற்குப் போகக் கூடாது என்றால் நேற்றிருந்து தான் இன்றைக்கு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விதி வேறு, வேதாந்தம் வேறு. விதி பிரகாரம்தான் நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நடைபெற்றிருக்கிற காரியங்களின் அடிப்படையில் உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொண்டுவருகிறேனென தவிர வேறு அல்ல. இங்கே தவறான தகவல்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. மிகப் பெரிய ஊழல்கள், மிகப் பெரிய தவறுகள் நடந்திருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். பெரிய மோசடிகள் நடந்திருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். என்னைப் போன்ற சாதாரண உறுப்பினர்களுக்கு என்ன நிலை ஏற்படுகிறது என்றால், ஏதோ என்னவோ என்று பயப்படுகிறோம். பெரிய தவறுகள், அக்கிரமங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லும் போது என்னைப்போன்ற சாதாரண உறுப்பினர்கள் உள்ளபடியே பெரிய ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றனவோ என்று நினைக்கக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. இன்று பத்திரிகைகளில்கூட கொட்டை எழுத்துக்களில் வந்திருக்கிறது. முரசொலியில்--- பத்திரிகைமீது கூட உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டுவரலாமா என்று நினைத்தேன், ஆனால் பத்திரிகைமீது கொண்டுவரவில்லை. 50,000 ரூபாய் --- காண்டிராக்டில் ஊழல்-பணருட்டியில் லட்சக்கணக்கான

திரு. க. அன்பழகன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் உரிமைப் பிரச்சனை என்னவென்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர ஒரு விவாதம் நடத்துவது என்றால், அதற்காக விவாதத்திற்கு நேரம் ஒதுக்கி ஆரம்பித்தால் அதில் ஈடுபட்ட நாங்களும் தயார். விவாதம் நடத்துகிற நேரமாயிருந்தால் தயவு செய்து அறிவித்துவிடுங்கள். உரிமைப் பிரச்சனை என்றால் என்ன உரிமைப்பிரச்சனை என்று தலைவர் அவர்கள் அறிவித்து விட்டு பிறகு பேச அனுமதியுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு பேசுவதாக பேராசிரியர் அவர்கள் மிகுந்த வருத்தத்தோடு சொல்லுகிறார்கள். நான் விவாதத்திற்கு வரவில்லை. அதற்காக நான் அதை எழுப்பவும் இல்லை. இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு எற்பட்ட சில உணர்வுகளின் காரணமாக சிலவற்றை நான் கேட்டிருக்கிறேன்.

1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேற்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறிய சில குற்றச்சாட்டுகளுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அதைத் தான் தாங்கள் குறிப்பிடுகிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சில தகவல்களை இப்போது கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தகவல்களைக் கேட்ட பின்னால்தான் நேற்று கூறியது தவறு என்று இப்போதுதான் தெரிகிறது என்று சொல்லி உங்கள் கருத்தை எழுப்புகிறீர்கள். அதோடு இதில் உரிமை மீறலும் இருக்கிறது என்று குறிப்பிடுகிறீர்கள். அப்படி நீங்கள் குறிப்பிடுவதாக இருந்தால் அவற்றை நீங்கள் எழுத்து மூலம் எழுதிக் கொடுங்கள். நாளைக்கு அதைப்பற்றிப் பேசலாம். இன்றைக்கு எழுதிக் கொடுங்கள், அதைப்பற்றி நாளைக்குப் பேசலாம்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: இதில் உரிமை மீறல் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைத் தாங்கள்தான் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதற்காகத்தான் சொன்னேன், இன்றைக்கு எழுதிக் கொடுங்கள் நாளைக்கு அதைப் பற்றி பேசி முடிவு சொல்லலாம்.

திரு. க. சுப்பு: நாளைக்கு இதை எழுப்புவதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் அதுவரை அவர் இப்போது கூறியதெல்லாம் அவைக்குறிப்பேட்டில் இருக்கவேண்டுமா? எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணவேண்டியதுதானே, நாளைக்கே மொத்தமாக Fresh-ஆக ஆரம்பித்துக் கொள்ளலாமே. இப்போது எதற்காக ரிக்கார்டில் இருக்க வேண்டும்?!

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதுதான் நான் சொல்லிவிட்டேன். தனியாக எழுதிக் கொடுங்கள், நாளைக்குப் பேசலாம் என்று.

திரு. ஏ. ரகுமங்கான்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் ராதா அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சனை என்று ஒன்றைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிப் பேசியும் இருக்கிறார். தாங்கள் இதற்குத் தீர்ப்பும் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதே நேரத்தில் நேற்று என்னைப்பற்றி நான் கோஷன் பிளாக்கில் இருப்பதாக

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ராதா அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்பவில்லை. அவர் எதையோ பேசினார். ஆகவே அவர் உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்பினார் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் சொன்னதை அவர் திராவிட முன்னேற்றக்கட்சி உறுப்பினராக இருந்தாலும்—அவர் சொன்னதை நான் மறுக்க விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் என்னைப்பற்றி பேசும்போது, 'அவர்' எதையோ பேசினார், என்று சொன்னதற்கு நான் உள்ளபடியே வருத்தப்பட்டு கிறேன். நீண்டநாட்களாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் முன்பு இருந்திருக்கின்ற நான் எதையோ பேசினேன் என்று அவர்கள் சொல்வது. அந்தக் கழகத்தையே அவமானப்படுத்துவது போலாகும். அண்ணா அவர்களிடத்தில் பயின்றவன் நான். நான் சொன்னதை நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டு புரிந்துகொண்டிருப்பார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்பினேன். அந்த உணர்வில் தான் நான் பேசினேன். அதை நான் ஏதோ பேசினேன் என்று பேராசிரியர் சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தால், உலகத்தில் இருக்கின்றவர்கள் என்னை மோசமாகவும் தவறாகவும் கருதுவார்கள். ஆகவே பேராசிரியர் அவர்கள் கொடுத்த சர்ட்டிபிகேட்டை திரும்பப்பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: நான் நண்பர் ராதா அவர்கள் பேசியதைக்குறை கூறுவதற்காக அவ்வாறு கூறவில்லை. அவர் என்ன பேசினார் என்பதை நானும் திரும்பச் சொல்வது என்பது இயலாது. அவர்களே சொன்னார்கள், அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட உணர்வுகளின் காரணமாகப் பேசுகிறேன் என்று. எனவே அவர்கள் அதன் அடிப்படையில்தான் பேசினாரே தவிர உரிமைப் பிரச்னை என்ற அளவில் எதையும் பேசவில்லை என்பதையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்தார் என்று சொன்னது தவறான கருத்து என்பதற்காக அதை மறுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் நான் சொன்னேனே தவிர, வேறு நோக்கத்தால் அல்ல, என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ராதா அவர்கள் உரிமைப் பிரச்னை என்று தான் ஆரம்பித்தார். பின்னால் நான் அதற்கு இன்றைக்கு நடந்ததைப்பற்றி ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால் 'வித் அவுட் நோட்டீஸ்' எழுப்புவர்கள் என்றும் நேற்றைய சம்பவம் என்றால், 'பர்டிகுலராக' ஸ்பெசிபிக் -, காக 'ரிட்டனாக', எழுதிக்கொடுங்கள் என்றும் சொல்லிவிட்டேன். ஆகவே இப்போது இந்தப் பிரச்னை எழவில்லை.

திரு. க. சுப்பு: நாளைக்கு எழுதிக் கொடுங்கள் என்று நீங்கள் சொல்லுவதிலிருந்தே அவர் உரிமைப் பிரச்சனையை எழுப்பினார் என்பது ஆகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அது பிரச்னை அல்ல. அவர் அதைச் சொன்னதும், இன்றைக்கு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு நாளைக்குப் பேசுங்கள் என்று சொல்லியாய் விட்டது. வேறு ஒன்று மில்லை.

1978 மார்ச் 31]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: நான் உரிமைப் பிரச்னை என்று சொல்லி விட்டுத்தான் எழுந்தேன், ஆனால் நேற்றைய சம்பவம் என்றால் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுப் பேசுங்கள் என்று தாங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள். அந்த அடிப்படையில் நான் செய்கிறேன் என்று தலைவர் அவர்களுக்குச் சொல்லிவிட்டேன், அது திரு. சுப்பு அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், நேற்றைய தினம் ஒரு விவாதம் நடைபெற்றது....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு புதிதாக ஏதாவது பிரச்சனையைக் கொண்டு வராதீர்கள் உட்காருங்கள்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

திரு. துரை முருகன்: நான் என்ன சொல்லிவிட்டேன், ஒன்றுமே சொல்ல ஆரம்பிக்கவில்லையே. நேற்றையதினம் ஒரு விவாதம் நடைபெற்றது என்று தான் ஆரம்பித்தேன். அதற்குள் கடகடவென்று மணியடித்து, உட்காருங்கள் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்?

(முற்பகல் 11-20)

THE HON. THIRU S. RAGAVANANDAM: Mr. Speaker, the Bill is being considered and much time is being consumed otherwise.

திரு. துரை முருகன்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்; நாங்கள் உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பினால் எழுதிக் கொடுங்கள்; நாளைக்குப் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்று சொல்கிறீர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவுசெய்து நீங்கள் உட்காருங்கள். நீங்கள் இப்போது பேச முடியாது. அவருக்கும் நான் இதையேதான் சொன்னேன், ஒழுங்குப் பிரச்னை பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு, எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று எந்த விதியும் அனுமதிக்கவில்லை. உரிமைப் பிரச்னைக்கு அப்போதே தீர்ப்பு வழங்கியாகி விட்டது. அதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

(திருவாளர்கள் சுப்பு, துரை முருகன், ரகுமான்கான் ஆகியோர் எழுந்திருந்தனர்—கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூன்று பேர்கள் எழுந்து நின்றால் என்ன செய்வது? தயவு செய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. துரை முருகன்: அவர்களுக்கு இருக்கின்ற உரிமை எங்களுக்கும் உண்டு. ஆனால் ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு விதத்திலும், எதிர்க் கட்சிக்கு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படி ஒன்றும் நான் பாரபட்சமாக நடந்துகொள்ளவில்லை. ஆளும் கட்சி உறுப்பினரையும் எழுத்து மூலமாக எழுதிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் சொல்லியிருக்கிறேன். பாரபட்சமாக நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்குமானால், இப்போதே இதை அனுமதித்து இருப்பேன். அப்படிக்கிடையாது. இதன்மேல் ஒழுங்குப் பிரச்சனை ஒன்றும் இல்லை. தயவுசெய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜெயவேலு.

(திரு எம். ஏ. ஜெயவேலு பேச எழுந்திருந்தார்)

திரு. மு. அம்பிகாபதி: இவ்வளவு நேரம் இந்த விவாதம் தேவைதான்? காலம் வீணாகிறதே?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தேவைதான். யார் யார் எப்படி நடந்துகொள்கிறார்கள் என்பதை வெளியிலே உள்ளவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டாமா, எனவே இது தேவைதான். தயவு செய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜெயவேலு.

7. (ஆ) 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவுநீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/78)—(தொடர்ச்சி)

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு: தலைவர் அவர்களே, இப்போது சென்னை மாநகரிலே கூவம் ஒடிக்கொண்டிருப்பதைப் பற்றி நம் மக்கள் பேசிக் கொண்டிருப்பதைக் கேள்விப்பட்டேன். பாவம் செய்தவர்கள்தான். கூவம் அருகில் வாழ்நார்கள் என்று மக்கள் பேசிக் கொள்கிறார்கள். ஆனால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் எந்தப் பாவத்தையும் தெரிந்து செய்யவில்லை, இருந்த போதிலும் நாங்களும், இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவையின் தலைவர் அவர்களும் கூவத்திற்கு அருகாமையிலேயே இருந்துகொண்டு, மிகக் கொடுமையான நாற்றங்களைச் சகித்துக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, இந்தக் கூவத்தை மணக்க என்ன செய்ய வேண்டுமோ, அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த கூவத்தை யொட்டி இணைந்த இன்னொரு ஆறும் இருக்கிறது. அது அடையாறு, இந்த அடையாறும் தற்போது எப்படி மணக்கிறது என்றால், கூவத்தைப் போல் மணக்க ஆரம்பித்திருக்கிறது. இதற்கும் ஒரு பழமொழி வைத்து விட்டார்கள். அடையாறுக்கு அருகில் வாழ்வார் 40 வயதை அடையார். அப்பேர்ப்பட்ட துர்நாற்றம் அடிப்பதால், அவர்கள் வியாதிக்கு உட்பட்டு இந்த 40 வயதிற்கு மேலே இவர்கள் இருக்கமாட்டார்கள் என்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

1978 மார்ச் 31]

(8) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட

முன்வடிவுகள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் 3—3—1978 ஆம் தேதியன்று கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள் பரிந்துரை ஏதுமின்றி ஏற்பளிக்கப் பெற்றதாக மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது :—

1. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 19/78).
2. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 20/78).
3. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 21/78).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.55 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

தாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 மார்ச் 31]

(10) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்—

இல்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

* 195. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 19/1978).

* 196. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 20/1978).

* 197. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 21/1978).

* 198. 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1978).

* 199. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1978).